

6. MORARIU, I., 1965, Studii și cercetări de biologie, seria botanică. Tom. 17, nr. 4-5.
7. OBERDORFER, E., 1957, *Süddeutsche Pflanzengesellschaften*, Pflanzensoziologie, 10, Jena.
8. PRODAN, I., 1939, *Flora pentru determinarea și descrierea plantelor ce cresc în România*, Cluj, vol. I-II.
9. PRODAN, I., 1934-38, *Conspectul florei Dobrogei*, Bul. Acad. Agric. Cluj, vol. V-VII.
10. STANKOV, S., TALIEV, V., 1949, *Opređeliteli vŕšŕih rastenii evropeiskoi ceasti SSR*, Moscova.
11. × × × *Flora R.S România*, vol. I-XI, București, 1952-1966

ZUSAMMENFASSUNG

BEITRÄGE ZUR KENNTNIS DER FLORA UND VEGETATION VON  
CAPUL MIDIA (CONSTANȚA)

Auf Grund der in Capul Midia an der Schwarzmeerküste unternommenen Untersuchungen, führt der Verfasser 52 Arten an und beschreibt 2 Pflanzengesellschaften, die bisher an diesem Ort noch nicht genannt wurden.

STUDIUL MORFOLOGIC COMPARATIV ASUPRA UNOR  
SPECII DIN GENUL *ONOBRYCHIS* ADANS.

de ȘT. ERDÉLYI

Din sortimentul grădinii agrobotanice a institutului fac parte și speciile, proveniențele din genul *Onobrychis* Adans., asupra cărora prezentăm mai jos un studiu morfologic comparativ. La această lucrare s-a luat în considerare și unele materiale din bibliografia existentă (2).

Studiul din anul 1968 s-a efectuat la plantele semănate în anul 1967 în condițiile câmpului experimental din „Dealul Craiului”<sup>1</sup> la următorul material:

a) Soiul ICA-6 raionat în toată țara, creat pe calea hibridării îndepărtate, prin polenizare liberă între 6 specii de sparceță: *Onobrychis viciifolia* Scop., *O. arenaria* (Kit.) D.C., *O. altissima* Grossh., *O. cyri* Grossh., *O. antasiatica* Khin., și *O. gracilis* Bess. (1).

Proveniențe din specia *Onobrychis viciifolia* Scop.

b) Proveniența de la ferma didactică Mănăstur,

c) Proveniența de Haieu (Jud. Bihor),

d) Proveniența de Minsentea Ciuc,

e) Proveniența de Cotuș.

f) *Onobrychis arenaria* (Kit.) D.C., soiul Ucrainски 2795, obținut de la Institutul Agrobotanic din Tápiószéle (R.P.U.)

La recoltare, care s-a făcut în faza îmbobocirii depline, s-au determinat în patru repetiții numărul mediu de frunze și inflorescențe la 25 lăstari, masa totală la 25 lăstari, precum și masa frunzelor de pe acești lăstari. Datele obținute au fost prelucrate prin metoda analizei varianței. S-a mai determinat și procentul de frunze. Rezultatele sînt trecute în tabelele 1 și 2.

Analizînd datele din tabelul 1, în ceea ce privește numărul mediu de frunze, se poate constata că soiurile ICA-6, Ucrainски 2795 și proveniența de Haieu prezintă diferențe semnificative față de proveniențele Cotuș, Minsentea-Ciuc și Ferma didactică Mănăstur. Între soiurile ICA-6, Ucrainски 2795 și proveniența de Haieu nu sînt diferențe asigurate. La coasa a doua se prezintă aceeași situație.

Se remarcă, în special la coasa întâi, faptul că diferențele dintre proveniențe sînt mai mari decît între cele două soiuri, respectiv specii.

Numărul mediu de frunze scade substanțial de la coasa I la coasa a II-a, la toate variantele.

În ceea ce privește numărul mediu de inflorescențe, diferențele dintre proveniențe, în majoritatea cazurilor nu sînt asigurate. Comparînd numărul mediu

<sup>1</sup> Sol brun de pădure cu pH de 6,03, CaCO<sub>3</sub> 0,1% și 0,30 mg P, 15 mg K la 100 g sol (proba a fost luată din stratul arabil).

Tabelul 1

Numărul mediu de frunze și inflorescențe la 25 lăstari

VARIANTA	Coasa I-a		Coasa II-a	
	Nr. mediu de frunze buc.	Nr. mediu de înflor. buc.	Nr. mediu de frunze buc.	Nr. mediu de înflor. buc.
Soiul I.C.A.—6	184	72,0	131	32
Proveniența ferma didactică Mănăştur	131	67,4	94	26
Proveniența Haien	175	70,0	119	33
Proveniența Minsentea-Ciuc	135	65,5	N-a dat producție	
Proveniența Cotuș	128	55,7	N-a dat producție.	
Soiul Ukrainski 2795	177	61,7	121	19
DL 5%	16,2	12,8	18,3	8,1
DL 1%	28,8	17,7	24,2	12,3
DL 0,1%	30,9	24,4	30,1	17,0

de frunze cu numărul mediu de inflorescențe se constată că, în general, există un paralelism între aceste caractere atât la coasa I, cât și la coasa a II-a.

Deoarece exprimarea numai a numărului mediu de frunze nu ne redă fidel potențialul productiv al plantei, considerăm necesară prezentarea și altor date: date privind masa medie a 25 lăstari, masa medie a frunzelor de pe acești lăstari, precum și procentul de frunze (tabelul 2).

Analizând procentul de frunze din masa totală a lăstarilor se constată, că unele proveniențe, care sub aspectul numărului mediu de frunze au rămas mult în urma martorului, se aproprie de valoarea acestuia chiar întrecându-l, cum este proveniența de Cotuș. Aceste date demonstrează necesitatea determinării și a procentului de frunze, deoarece proveniența de Cotuș, sub raportul numărului mediu de frunze, nu prezintă importanță, însă în ceea ce privește procentul de frunze, depășește martorul (ICA—6). De asemeni prin această analiză s-a confirmat încă odată valoarea soiului Ukrainski 2795 și a provenienței de Haien. Din aceste date rezultă, că valoarea unui material nu se poate aprecia real după un singur caracter, în cazul de față numărul mediu de frunze, ci trebuie determinate și alte însușiri și primul rînd procentul de frunze.

Pe baza rezultatelor obținute se pot formula următoarele concluzii:

1. Soiul ICA—6 nu a fost întrecut cu diferențe asigurate, dar soiul Ukrainski 2795 și proveniența de Haien au dat rezultate practic egale cu acesta, la caracterele urmărite.

Tabelul 2

Greutatea medie a lăstarilor, frunzelor și % de frunze la 25 lăstari.

VARIANTA	Coasa I-a			Coasa II-a		
	Greut. lăstari g.	Frunze		Greut. lăstari g.	Frunze	
		Greut g.	% din lăst.		Greut g.	% din lăst.
Soiul I.C.A.—6	182,3	61,3	33,6	140,5	46,0	32,7
Proveniența ferma didactică Mănăştur	108,9	29,8	27,3	119,0	35,9	30,1
Proveniența Haoeu	193,2	63,5	32,8	121,3	35,5	29,2
Proveniența Minsentea-Ciuc	114,0	34,2	30,0	N-a dat producție		
Proveniența Cotuș	89,5	31,1	35,8	N-a dat producție		
Soiul Ukrainski 2795	186,5	67,4	36,1	94,2	32,5	34,5
DL 5%	17,0	7,7	—	22,6	15,4	—
DL 1%	23,6	10,7	—	32,5	22,1	—
DL 0,1%	32,6	14,7	—	47,8	32,5	—

2. Se disting diferențe mai mari între proveniențele din cadrul speciei *Onobrychis viciifolia* Scop., decît între specii.

3. Numărul mediu de frunze și inflorescențe, precum și procentul de frunze scade la toate proveniențele de la coasa I la coasa a II-a.

4. Depistarea formelor bogate în frunze poate constitui primul pas pe drumul creării noilor soiuri mai valoroase.

Catedra de Agrotehnică și Culturi furajere

## BIBLIOGRAFIE

1. ILCHIEVICI C., VARGA P. (1957). *Contribuții la ameliorarea sparțetei*. Bul. științ. al Acad. R.P.R., științe biologice, 9, 3.
2. VARGA P., KELLNER E., TURCA I., CÎMPEAN I., SLUȘANSCHI H. (1967). *Culturi comparative cu limi și soiuri de sparțetă*. Analele ICCPTFudulea, Seria C., 33

## ZUSAMMENFASSUNG

### VERGLEICHENDES MORPHOLOGISCHES STUDIUM BEI EINIGEN ARTEN DER GATTUNG *ONOBRYCHIS* ADANS

Der Verfasser hat vergleichende morphologische Untersuchungen bei einem Pflanzensortiment der Gattung *Onobrychis* Adans. durchgeführt, wobei in 4 Wiederholungen die mittlere Blatt- und Blütenzahl, Gewicht der Triebe und Blätter bei 25 Trieben bestimmt wurden.

Aus den Ergebnissen geht hervor, dass zwischen den einzelnen Herkünften der Art *Onobrychis viciifolia* Scop. grössere Unterschiede bestehen als zwischen den verschiedenen Arten. Bei einigen Herkünften wurden die gleichen Werte verzeichnet wie bei der hier verbreiteten Zuchtsorte.

INSTITUTUL AGRONOMIC „Dr. PETRU GROZA” CLUJ

## NOTE BOTANICE NOTULAE BOTANICAE CLUJENSES

1970

GRĂDINA AGROBOTANICĂ—HORTUS AGROBOTANICUS