

The status of the hadith witness in the manuscript of the miraculous investigations of Ibn al-Annabi al-Jazairi

PhD (c). Abderrahim saidbouriche^{1*}, Dr. israahaib²

¹: University in alger2 (Algeria), abderrahim.saidbouriche@univ-alger2.dz

²: University in alger2 (Algeria), israahaib@yahoo.com

Received:12 /01/2024, Published: 25/03/2024

ABSTRACT:

Attention to the hadith witness in the rhetorical lesson is one of the issues that has not received much attention, as invoking the authentic hadith of the Prophet is no less important than the Qur'anic witness and the poetic witness in linguistic.

Rhetorical works differ in their inference from the hadith of the Prophet in terms of quantity and in terms of attribution to the hadith. This research came looking at this issue in the Algerian rhetorical lesson, through the efforts of Muhammad bin Mahmoud bin Al-Annabi Al-Jazaeri, and his classification of miraculous investigations as a model, as a prominent science in the Algerian scientific arena during the Ottoman rule. The importance of the research is not limited to the importance of the hadith witness in the rhetorical lesson, but also to the importance of rhetorical authorship in the era of Ibn al-Annabi.

Keywords: rhetorc; hadith witness; Ibn al-Annabi; tahkikat ijazia; manuscript investigation.

مكانة الشاهد الحديثي في مخطوط التحقيقات الإعجازية لابن العنابي الجزائري

ط. د. عبد الرحيم سعيد بوريش¹، د. إسراء الهيب²

¹ مخربر أطلس الثقافة الشعبية* جامعة الجزائر 2 أبو القاسم سعد الله (الجزائر). [abderrahim.saidbouriche@univ-](mailto:abderrahim.saidbouriche@univ-alger2.dz)

[alger2.dz](mailto:abderrahim.saidbouriche@univ-alger2.dz)

² جامعة الجزائر 2 أبو القاسم سعد الله (الجزائر). israahaib@yahoo.com

الملخص:

يعد الاهتمام بالشاهد الحديثي في الدرس البلاغي من القضايا التي لم تلق اهتماما كبيرا، إذ أن الاحتجاج بالحديث النبوي الصحيح لا يقل أهمية عن الشاهد القرآني والشاهد الشعري في الدراسات اللغوية والبلاغية. وتختلف المصنفات البلاغية في استدلالها بالحديث النبوي من ناحية الكم، ومن الناحية الإسنادية للحديث. فجاء هذا البحث ناظرا إلى هذه القضية في الدرس البلاغي الجزائري، من خلال جهود محمد بن محمود بن العنابي الجزائري، ومصنفه التحقيقات الإعجازية أنموذجا، باعتباره علما بارزا في الساحة العلمية الجزائرية إبان الحكم العثماني. فأهمية البحث لا تقتصر على أهمية الشاهد الحديثي في الدرس البلاغي، بل تتعداه إلى أهمية التأليف البلاغي في عصر ابن العنابي، فمن أهم ما توصل إليه البحث: أن ابن العنابي أثرى درسه البلاغي بالشاهد الحديثي الذي صح متنه، وهذه ميزة تميز بها.

الكلمات المفتاحية: البلاغة؛ الشاهد الحديثي؛ ابن العنابي؛ التحقيقات الإعجازية؛ تحقيق المخطوط.

-مقدمة:

على اتساع الرقعة الجغرافية للعالم الإسلامي ساهم العلماء الجزائريون في الحقول العلمية على اختلاف مسالكهم العلمية، من هؤلاء نسلط الاهتمام في هذا البحث على الشيخ العالم الفقيه المحدث مفتي الجزائر "محمد بن محمود ابن العنابي الجزائري"، واهتمامه بالدرس البلاغي من خلال مؤلفه "التحقيقات الإعجازية"، الذي ألفه في شرح نظم العلاقات المجازية لابن الصباغ المغربي، والتحقيقات الإعجازية لا يزال مخطوطاً لم يلق النور بعد - قيد التحقيق - إن التكامل المعرفي بين الحقول اللغوية والدراسات القرآنية هو ما ميز الوسط العلمي في الثقافة العربية الإسلامية، وهو السمة الظاهرة والغالبة عند كثير من العلماء المسلمين قديماً - مشرقاً ومغرباً -، حيث تبرز أهمية هذا التكامل في ضرورة خدمة اللغة العربية باعتبارها ركناً أساسياً في فهم النص القرآني، ومن جهة أخرى حاجة الفقيه إلى علوم اللغة، والباحث في التراث العلمي الإسلامي يجد أن قيام هذه الثورة العلمية أساسه خدمة هذا الدين وأهله، لهذا نسلط الضوء على الجانب الحديثي في الدرس البلاغي الجزائري وأثره في ذلك. فمما سبق يمكن أن نطرح هذه الإشكالية:

_ كيف تجلى الدرس البلاغي عند ابن العنابي في كتابه التحقيقات الإعجازية؟

_ كيف تمظهر الشاهد الحديثي في درس ابن العنابي؟

وتتجلى أهمية هذا المخطوط في بحث المؤلف في باب من أهم أبواب البلاغة وهو باب المجاز؛ الذي يعد أحد أهم الأساليب التي يستعملها العرب في مخاطبتهم، متبعاً في هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي في وصف بيانات المخطوط - كوديكولوجيا المخطوط -.

1. ترجمة ابن العنابي الجزائري:

2.1 اسمه ونسبه:

هو العلامة المحدث الفقيه القاضي المقرئ أبو عبد الله محمد ابن أبي الثناء محمود ابن أبي عبد الله محمد ابن أبي الفضائل حسين بن محمد بن عيسى العنابي الجزائري مفتي الحنفية بالجزائر، يقول عن نفسه: "المدعو: ابن العنابي"، "الشهير ببلده: بابن العنابي"، "الشهير بمصر بمفتي الجزائر، وببلده كأبيه وجده بابن العنابي"، "نزىل مصر القاهرة".

وعُنابة: إحدى المدن الجزائرية الساحلية المشهورة، نسبة إلى العناب فهي بالضم، والعامّة اليوم تنطقها بالفتح، وهو المعتمد في الدوائر الإدارية، تقع في الشريط الساحلي الشرقي، وتعرف أيضاً ببونة، وإليها ينسب جمع من العلماء، منهم: مروان بن علي البوني (ت 440هـ) شارح الموطأ

كان مولده سنة 1189هـ بالجزائر، في أسرة علمية ذات فضل وحسب، اشتهر بالمذهب الحنفي في عهد الدولة العثمانية، وكانت لهم مناصب عالية فيها، وتوفي سنة 1267هـ¹.

2.2 طلبه للعلم:

قد أسلفنا الذكر أن ابن العنابي نشأ في أسرة علمية ذات وجاهة ومنصب، فطلبه للعلم يبدأ من بيته قبل أي جهة أخرى، فالجد الأدنى لابن العنابي هو الشيخ محمد حسين الذي اشتهر أيضا بالعلم والجاه، وكان والد ابن العنابي، محمود بن محمد، من طبقة العلماء أيضا، ولكنه لم يتصدر الفتوى والقضاء، فدرس جل دروسه في صحيح البخاري على والده². فأخذه للعلم عن والده يدل على أنه لازمه منذ الصغر، فأخذ عنه الفقه الحنفي والقرآن وتفسيره، وقرأ عليه الكتب الستة، وأجازه بها. وكل ذلك كان في بلده الجزائر، ثم اتصل بعد ذلك بعالم عصره وبلده الشيخ المفتي المالكي علي بن عبد القادر بن الأمين، وقد تأثر به كثيرا وقرأ عليه وأجازه.

يقول أبو القاسم سعد الله: "ولعل الذي رشح ابن العنابي للوظائف الرسمية في الدولة هو مكانة أسرته ومنزلته العلمية... أما منزلته العلمية فالظاهر أن ابن العنابي كان متمكنا في العلوم الشرعية خاصة"⁽³⁾.

تولى ابن العنابي منصب الفتوى في واستمر فيه إلى سنة 1236هـ، ثم ترك منصب الإفتاء، وأجبر على مغادرة الجزائر سنة 1830م بعد دخول الاحتلال الفرنسي، ونفي إلى مصر، وتولى بها وظيفة الفتوى الحنفية بالإسكندرية⁴.

3.2 مؤلفاته:

يعد ابن العنابي من العلماء الذين أكثروا من التأليف، ولكن معظم آثاره لا تزال مخطوطة في المكتبات الخاصة المصرية، هذه بعضها:

- الجوهر الفريد في علم التجويد فرغ من كتابته بخطه سنة 1285هـ⁵.
- التحقيقات الإعجازية بشرح نظم العلاقات المجازية (قيد التحقيق في رسالة دكتوراه).
- إمعان البيان في مسألة الإجارة على تعليم القرآن.
- السعي المحمود في ترتيب العساكر والجنود. وهو من أشهر كتبه.
- صيانة الرياسة في القضاء والسياسة.
- مباسم الرشف ومعاصم العطف في شرح جواب مسألة وقف. (مخطوط).

4.2 ثناء العلماء عليه:

لا شك أن مؤلفات ابن العنابي -رحمه الله- أكبر دليل على مكانته العلمية وحظوته عند أهل زمانه، ولكن ثناء العلماء عليه باب آخر يؤكد رسوخه في العلم وشيخ تضرب له أكباد الإبل لطلب العلم عنده، فثناء العالم على عالم آخر هي تزكية له -وإن كان باب التزكية ليس على الإطلاق، فرب تزكية لا تغني شيئا- من هؤلاء نذكر:

أ - الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ:

يقول عنه: "ولقيت بمصر مفتي الجزائر محمد بن محمود الجزائري الحنفي الأثري فوجدته حسن العقيدة طويل الباع في العلوم الشرعية، وأول حديث حدثنيه المسلسل بالأولية، رواه لنا عن شيخه محمود الجزائري بشرطه، متصلاً إلى سفيان بن عيينة كما تقدم وأجازني بمروياته عن شيخه المذكور وشيخه علي بن الأمين. وقرأت عليه جملة في صحيح مسلم، وأول البخاري رواية ابن سعادة بالسند المتصل إلى المؤلف رحمه الله تعالى وقرأت عليه جملة من الأحكام الكبرى للحافظ عبد الحق الإشبيلي رحمه الله وكتبت أسانيده في الثبت الذي كتبه عنه"⁶.

ب _ محمد بيرم الرابع:

أما ثناء محمد بيرم _ أحد العلماء البارزين _ فنقتصر على ذكرها منظومة، وهو شعر كتبه يرد فيها على أبيات أرسلها إليه ابن العنابي، فمدحه بقوله:

همام له حول السماطين منزل إمام بتحقيق العلوم جدير
به كسي الإسلام حلة مجده وأضحى له فخر به وسرور
إذا حوّم الظمان حول علومه يصادفه ماء هناك نمير
ولو قيل من حاز العلوم بأسرها إليه جميع العالمين تشير⁷

3. دراسة الكتاب:

1.3 أهمية كتاب التحقيقات الإعجازية:

تبرز أهمية الكتاب في الجهد الذي يتجلى في صوغ وشرح علاقات المجاز، الذي يعد من أهم أبواب البلاغة العربية، حيث سال فيه حبر كثير رغم اختلاف بعض أهل العلم فيه، كما تظهر أهمية هذا الكتاب من خلال كثرة الشواهد القرآنية والأحاديث النبوية، مما يوحي أن ابن العنابي أراد بهذا أن يعزز شرحه بما يفيد القارئ في فهم كتاب الله عز وجل وسنة نبيه ﷺ. أيضا مما يجعل هذا الكتاب مهما؛ كثرة المصادر التي عاد إليها في شرحه، منها تفسير جده الأكبر الذي لا يزال مخطوطا، ونقله من كشاف الزمخشري كثيرا، وتفسير البيضاوي، والإتقان للسيوطي، وعروس الأفراح، ومغني اللبيب، والأغاني والحواشي الخفاجية وغيرها. كذلك اعتماده على أصول الفقه وعلم المنطق في شرحه، لتعلم وجود ذلك التكامل المعرفي الذي يتميز به علماء الجزائر عامة وابن العنابي خاصة.

إضافة إلى أن هذا الباب تناوله ثلة من العلماء منهم: أحمد الدمهوري (ت1196هـ) في رسالة سماها "الحنذاة بأنواع العلاقة"⁸، والشيخ أحمد بن أحمد بن محمد السجاعي صاحب "الإحراز في أنواع المجاز"⁹.

2.3 توثيق عنوان الكتاب ونسبته لابن العنابي:

فأما عن عنوان الكتاب ونسبته لصاحبه فقد صرح بذلك المؤلف عن نفسه قائلا: "أما بعد فيقول المستمد من الفيض الوهابي محمد بن محمود بن محمد بن حسين العنابي: هذا ما اقتضاه إسعاف من يمحضني وأمحضه الود، ولا أرى من إنجاز مرامه من رد، من لمّ التحقيقات الإعجازية بشرح نظم العلاقات المجازية على وجه يجمع إلى الإيجاز إيضاحاً"¹⁰.

3.3 تاريخ وسبب التأليف:

وكما جرت العادة في التأليف القديم، فإن المصنف كتب تاريخ الفراغ من تأليفه فقال: وكان فراغي من تحريره بأوسط محرم سنة إحدى وثلاثين واثني عشرة مائة، أحسن الله عاقبتها عنه وأكرم. أي كان ذلك تقريبا في سن الثانية والأربعين_رحمه الله_.

ويبدو من مقدمة كتابه أن تأليف كتابه جاء تلبية لطلب أحد أقرب الناس إليه، أو أحد وجهاء القوم ممن لهم منصب مرموق، لأن الشيخ_رحمه الله_ لم يصرح باسمه في المقدمة، حيث جاء فيها: أما بعد فيقول المستمد من الفيض الو[هابي] محمد بن محمود بن محمد بن حسين العنابي: هذا ما اقتضاه إسعاف من يمحضني وأمحضه الود، ولا أرى من إنجاز مرامه من رد، من لمّ التحقيقات الإعجازية بشرح نظم العلاقات المجازية على وجه يجمع إلى الإيجاز إيضاحاً فدونك أيها الودود شرحا شريفاً، ومجموعاً لطيفاً ظريفاً، تهتز له الرؤوس العلية، وتتخطفه النفوس الزكية، فاقطف ما شئت من أزهاره، واجتني ما أحببت من زاهي ثماره، لازلت بعين العناية ملحوظاً، وبحمايته-سبحانه- مؤيداً محفوظاً¹¹.

4.3 منهج المؤلف:

سار الشيخ_رحمه الله_ في شرحه على عادة السلف قبله في الشروحات اللغوية وغيرها، خاصة إذا كان المشروح نظاماً، فلا يقسم الكتاب إلى أبواب أو فصول، وإنما يأتي بالبيت بمثابة الفصل، ثم يأخذ في شرحه شرحاً لغوياً وأدبياً ونفسياً وبيانياً واصطلاحياً، هكذا كان يذكر مع كل صنف من أصناف العلاقات آيات وأحاديث وأشعاراً وحكما تؤكد ما ذهب إليه وتوضح مقصوده منه¹².

كذلك مما نلاحظه في التحقيقات الإعجازية أن المؤلف_رحمه الله_ سار على ترتيب واحد على مساحة هذا الشرح، بتقديم الاستشهاد بالآيات القرآنية بقوله: (قال تعالى: ...)، وبالأحاديث النبوية بقوله: (ومن السنة...)، ثم يستشهد بالشعر وغيره فيقول: (ومن كلام العرب...).

والذي تجدر الإشارة إليه أيضاً في منهج ابن العنابي_رحمه الله_ في شرحه؛ أن استدلاله بالحديث النبوي الشريف كان يقتصر على الصحيح منه فقط، ولم أقف على حديث ضعيف، وهذا ما يجعل لهذا الشرح أهمية كبيرة.

5.3 وصف النسخ:

يدور العمل في هذا البحث حول التحقيقات الإعجازية على ثلاث نسخ:

أولها: موجودة في جامعة الرياض بالمملكة العربية السعودية، وهي محفوظة فيها برقم: (972)، بقسم المخطوطات، تخصص: بلاغة، عدد أوراقها: 44، القياس: 16*21 سم، عدد الأسطر: 17 سطرا. خطها نسخ معتاد. بخط سنة 1231 هـ. وهي نسخة بخط عادي.

ثانيها: تحصلت عليها من مكتبة البلدية بالإسكندرية، وهي هناك برقم 2475 د وعدد صفحاته 88، وتاريخ الانتهاء منه هو سنة 1231 هـ، بخط يده¹³.

ثالثها: نسخة دار الكتب المصرية، رقم: 275.

4. ابن العنابي والشاهد الحديثي:

1.4 منزلة الحديث في الاستشهاد البلاغي وأهميته:

لا شك أن الشاهد القرآني أولى ما يستدل به في القضايا النحوية والبلاغية، ثم يتلوه في ذلك الحديث الصحيح من كلام رسول الله ﷺ، لكن العلماء من أهل اللغة صبوا اهتمامهم في جمع لغة على أشعار العرب التي يحتج بها في الاحتجاج اللغوي وغيره.

أما التعقيد البلاغي فإنه يعتمد على الذوق بدرجة أعلى، إذ إن البلاغة لا تزال محل ذوق، وباعتبارها علما؛ فإن من غايتها إيصال المرء إلى مرحلة يستطيع فيها تذوق النصوص، وهذا ما يجعل من تواجد الشاهد الحديثي في الدرس البلاغي أكثر حضورا من الدرس النحوي.

ولا ريب أن كلام النبي ﷺ يحمل من البيان ما يجعل من كلامه أساسا للدرس البلاغي، فقد ملك اللغة جميعها، وأوتي جوامع الكلم، الذي يأتي بالمعنى الكثير في لفظ قليل، وليس يخل في المعنى ذلك الإيجاز، يقول مصطفى صادق الرافعي: "وهي البلاغة النبوية، تعرف الحقيقة فيها كأنها فكر صريح من أفكار الخليفة؛ وتجيء بالمجاز الغريب فترى من غرابته أنه مجاز في الحقيقة. وهي من البيان في إيجاز تتردد فيه ((عَيْنُ)) البليغ فتعرفه مع إيجاز القرآن فرعين؛ فمن رآه غير قريب من ذلك الإعجاز فليعلم أنه لم يلحق به هذه ((العين)) على أنه سواء في سهولة إطماعه؛ وفي صعوبة امتناعه؛ إن أخذ أبلغ الناس في ناحيته، لم يأخذ بناصيته، وإن أقدم على غير نظر فيه رجع مبصرا، وإن جرى في معارضته انتهى مقصرا"¹⁴. فقد أشار رحمه الله - إلى أن البلاغ النبوي يحمل إعجازا بلاغيا، لا يقل أهمية عن الإعجاز القرآني؛ فهو وإن لم يكن يساوي إعجاز القرآن فهو وحي ثان.

2.4 الشاهد الحديثي في التحقيقات الإعجازية:

لقد أشرنا فيما سبق إلى أن ابن العنابي رحمه الله - كان يأخذ من الأحاديث إلا ما كان صحيحا، وأغلب ما ذكر في مصنفه رواه الشيخان (البخاري ومسلم)، كما اعتمد على صحيح ابن حبان، ولعل اهتمام ابن العنابي بالحديث الصحيح

دون غيره من الأحاديث، يعضد درسه البلاغي بالحديث الشريف الذي لا نزاع في صحة سنده وسلامة متنه، إذ إن أهم الأسباب التي جعلت بعض أهل العلم لا يتخذ الشاهد الحديثي دليلاً، هي جواز رواية الحديث بالمعنى.

ووصل عدد الأحاديث إلى حوالي 37 حديثاً، فمن الأحاديث التي جاءت في شرح ابن العنابي - قوله - ﷺ: «أَسْرَعُكُمْ لِحَاقًا بِي أَطْوَلُكُمْ يَدًا»¹⁵، علق عليه في باب الكناية "أي: أكثر عطاء"¹⁶. وباب الكناية هنا باب رفيع فصيح، وهي لون من ألوان التعبير تأتي فيه الحقائق بطريقة غير مباشرة. وذكر أيضاً حديث النبي ﷺ: «تَمَّتِ الصَّلَاةُ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ»¹⁷، أي: قراءتها؛ لأنها جزؤها، والمراد منها قراءة الفاتحة بقرينة السياق¹⁸. فجاء بهذا الحديث في معرض الكلام عن كثرة تداولية المجاز اللغوي وشهرته، ما يقتضي بأنه يصرار إلى المجاز العقلي حيث لا يستقيم المعنى بدونه.

ومن الأحاديث التي وردت في التحقيقات الإعجازية، قوله ﷺ: «مَنْ صَامَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بَعَدَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَنِ النَّارِ سَبْعِينَ حَرِيفًا»¹⁹ أي: سنة. فعبر به عنها لكونه أشرف فصول السنة؛ لأنه وقت بلوغ الثمار وحصول سعة العيش²⁰. فذكر ذلك في باب أن الكل ينوب عن الجزء، وهذا الحديث ينزل البعض منزلة الكل.

في هذه الأمثلة وغيرها يبين ابن العنابي أن الحديث له القدرة على بناء الدرس البلاغي، فكلامه ﷺ كما وصفه الجاحظ (ت255هـ) "هو الذي قلَّ عدد حروفه وكثر عدد معانيه، وجلَّ عن الصنعة، ونزَّه عن التكلف، فكيف وقد عاب التشديق، وجانب أصحاب التعقيب، واستعمل المبسوط في موضع البسط، والمقصور في موضع القصر، وهجر الغريب الوحشي، ورغب عن الهجين السوقي، فلم ينطق إلا عن ميراث حكمة، ولم يتكلم إلا بكلام قد حف بالعصمة، وشيد بالتأييد، ويسر بالتوفيق. وهو الكلام الذي ألقى الله عليه المحبة، وغشاه بالقبول وجمع له بين المهابة والحلاوة، وبين حسن الأفهام، وقلة عدد الكلام، مع استغنائه عن إعادته، وقلة حاجة السامع إلى معاودته، لم تسقط له كلمة، ولا زلت به قدم، ولا بارت له حجة، ولم يقم له خصم، ولا أفحمه خطيب، بل يبذَّ الخطب الطوال بالكلام القصار، ولا يلتمس إسكات الخصم إلا بما يعرفه الخصم، ولا يحتج إلا بالصدق"²¹.

بيد أن الجاحظ ذكر أن كلام النبي ﷺ لا غريب فيه، وأغلب الظن أنه حمل كلامه على قلة ورود الغريب، وإلا فالغريب موجود في السنة، وهو الغريب لا يجعل من الكلام حوشياً، بل اللفظة الحوشية التي ترد في الحديث هي اللفظة التي لا يستطيع لفظ آخر أن يحمل ذلك المعنى سواها.

5. الخاتمة:

وفي ختام هذا البحث الذي عمدنا فيه إلى الاختصار - لأن الموضوع شائك - والحديث عن ابن العنابي الشيخ العلامة الفقيه الحديثي، حديث يطول لا تكفيه هذه الورقات ولا كتابه التحقيقات الإعجازية، ولكننا نجل أهم النتائج التي جاءت في هذا البحث، وهي:

-التعريف بدور العلماء الجزائريين، ونشر تراثهم حتمية على عاتق الباحث الجزائري المعاصر.

- ابن العنابي شخصية عالمة فذة له كثير من المصنفات التي ما تزال مخطوطة.
- مكانة ابن العنابي العلمية داخل البلد وخارجه .
- أهمية البحث في المخطوطات اللغوية والأدبية لإثراء الدرس اللغوي المعاصر .
- الوقت الذي أخرج فيه ابن العنابي تحقيقاته يوحى باهتمامه وأهل زمانه بعلوم اللغة العربية.
- التكامل المعرفي بين العلوم اللغوية والعلوم الشرعية.
- إفراد المصنف كتابا مستقلا في العلاقات المجازية، يبين أهمية هذا الباب في الدرس البلاغي.
- أهمية الشاهد الحديثي في بناء الدرس البلاغي.
- المجاز في السنة موجود وهو يمثل الحقيقة وأبلغ منها، ولكن المجاز في السنة لا يقع في الأحاديث التي تتكلم عن المعجزات.
- الحاجة إلى دراسة السنة من منظور بلاغي ولغوي وإدراجها في الدرس العربي.

6. قائمة المراجع:

1. أبو القاسم سعد الله، رائد التجديد الإسلامي محمد بن العنابي، دار الغرب الإسلامي، لبنان، ط2، دت.
2. أحمد أحمد شتيوي، الإحراز في أنواع المجاز_دراسة وتحقيق_، حولىة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنين القاهرة، مج 29، ع1، 2011م.
3. أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصهباني، المسند المستخرج على صحيح الإمام مسلم، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط1، 1417هـ - 1996م.
4. إسماعيل بن محمد البغدادي، هدية العارفين، دار إحياء التراث العربي، لبنان - بيروت، دط، ج2.
5. الجاحظ، البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الهلال، دط، 1423هـ، ج2.
6. عبد الرحمن بن عبد اللطيف، مشاهير علماء نجد وغيرهم، دار اليمامة للبحث والترجمة، المملكة العربية السعودية - الرياض، ط1، 1392هـ - 1972م.
7. محمد بن محمود بن محمد بن حسين ابن العنابي، التحقيقات الإعجازية_مخطوط_.
8. محمد بن محمود بن محمد بن حسين ابن العنابي، إمعان البيان في مسألة الإجارة على تعليم القرآن، تحقيق: جمال بن مسعود حاروش وعبد الله بن عز الدين مسكين، دار الخزانة الجزائرية للتراث، الجزائر، ط1، 1440هـ - 2018م.
9. مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري، المسند الصحيح، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي. دط، دت.

10. يوسف السناري، الحذاقة بأنواع العلاقة في المجاز المرسل لأحمد الدمهوري (ت1192هـ) _تحقيق_ مجلة العرب،

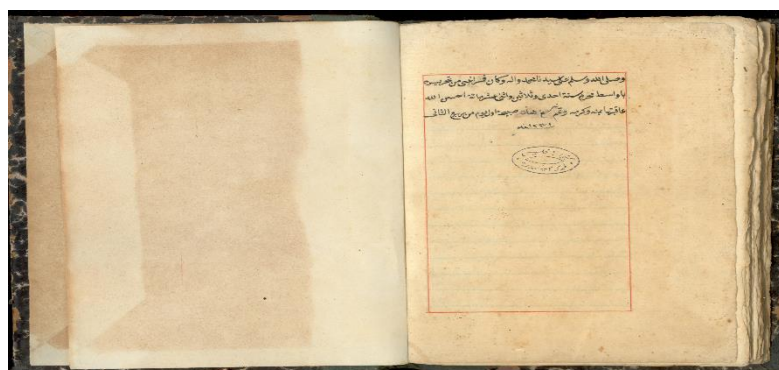
مج 55، ع 5، 6، 2019م.

7. الملاحق:

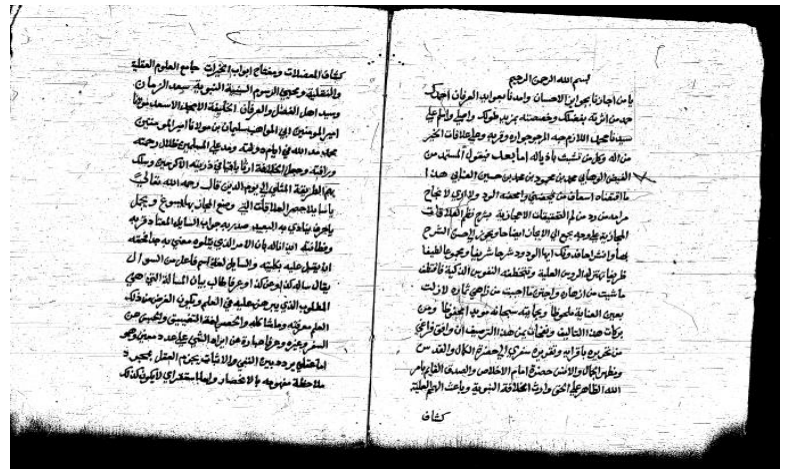
اللوحه الأولى من نسخة الإسكندرية



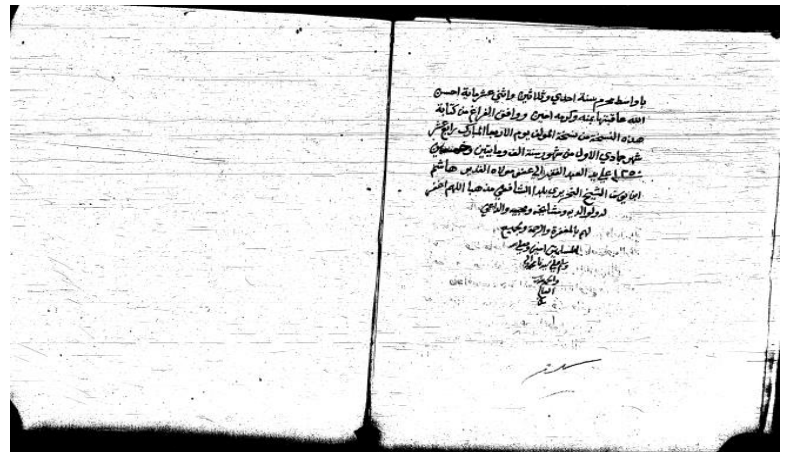
اللوحه الأخيرة من نسخة الإسكندرية



اللوحة الأولى نسخة دار الكتب



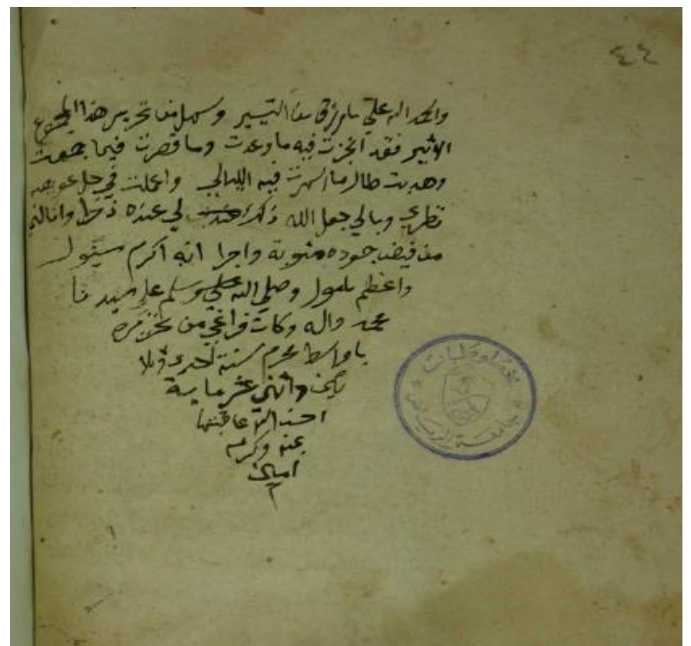
اللوحة الأخيرة من نسخة دار الكتب



اللوحة الأولى من نسخة الرياض



اللوحه الأخيرة من نسخة الرياض



8. الهوامش:

- ¹ ينظر: ابن العنابي، إمعان البيان في مسألة الإجارة على تعليم القرآن، تحقيق: جمال بن مسعود حاروش وعبد الله بن عز الدين مسكين، دار الخزانة الجزائرية للتراث، الجزائر، ط1، 1440هـ_2018م، ص 15، 16.
- ² ينظر: أبو القاسم سعد الله، رائد التجديد الإسلامي محمد بن العنابي، دار الغرب الإسلامي، لبنان، ط2، دت، ص 27، 28.
- ³ أبو القاسم سعد الله، رائد التجديد الإسلامي، ص 30.
- ⁴ المصدر نفسه: ص 42.
- ⁵ إسماعيل بن محمد البغدادي، هدية العارفين، دار إحياء التراث العربي، لبنان - بيروت، دط، ج2، ص 378.

- ⁶ عبد الرحمن بن عبد اللطيف، مشاهير علماء نجد وغيرهم، دار اليمامة للبحث والترجمة، المملكة العربية السعودية – الرياض، ط1، 1392هـ – 1972م، ص 68.
- ⁷ أبو القاسم سعد الله، رائد التجديد الإسلامي، ص 50.
- ⁸ ينظر: يوسف السناري، الحداثة بأنواع العلاقة في المجاز المرسل لأحمد الدمنهوري (ت1192هـ) – تحقيق – مجلة العرب، مج 55، ع5، 6، 2019م، ص 445.
- ⁹ ينظر: أحمد أحمد شتيوي، الإحراز في أنواع المجاز – دراسة وتحقيق –، حولية كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنين بالبحر، مج 29، ع1، 2011م، ص 467.
- ¹⁰ ابن العنابي، التحقيقات الإعجازية [و1أ].
- ¹¹ المصدر نفسه [و1أ].
- ¹² أبو القاسم سعد الله، رائد التجديد الإسلامي، ص 97.
- ¹³ نفس المصدر، ص 96.
- ¹⁴ مصطفى صادق الرافعي، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، دار الكتاب العربي، بيروت – لبنان، ط9، 1393هـ – 1983م، ص 279، 280.
- ¹⁵ مسلم، صحيح مسلم، [رقم: 101]، باب من فضائل زينب أم المؤمنين رضي الله عنه.
- ¹⁶ ابن العنابي، التحقيقات الإعجازية ل9ب.
- ¹⁷ مسلم، صحيح مسلم، [رقم: 395]، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة.
- ¹⁸ ابن العنابي، التحقيقات الإعجازية، ل17أ.
- ¹⁹ أبو نعيم، المسند المستخرج على صحيح مسلم، [رقم: 2617]، باب في صوم رسول الله ﷺ.
- ²⁰ ابن العنابي، التحقيقات الإعجازية، ل17ب.
- ²¹ الجاحظ، البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الهلال، دط، 1423هـ، ج2، ص 13.