

Professorial act and strategies of questioning in written understanding: a lever to develop the agency of learners in the class of FLE

SAKER Amina

Laboratoire DECLIC (Didactique, Enonciation, Corpus, Linguistique, Interaction culturelle), Larbi Ben M'hidi University Oum El Bouaghi (Algeria), E-mail: aminasaker82@gmail.com

Received: 02/2025, Published: 03/2025

Abstract:

The teaching of French as a Foreign Language (FLE) in reading comprehension relies on a balance between teacher guidance and learner autonomy. This article explores the role of teacher's actions in fostering learners' agency, with a focus on the impact of questioning strategies. Through a theoretical approach and classroom application examples, we analyze how pedagogical practices can encourage active, critical, and interactive reading.

Keywords: teacher's actions, agency, reading comprehension, FLE, questioning strategies, learner autonomy.

L'agir professoral et les stratégies de questionnement en compréhension écrite: Un levier pour développer l'agentivité des apprenants en classe de FLE

SAKER Amina

Laboratoire DECLIC (Didactique, Enonciation, Corpus, Linguistique, Interaction culturelle), Université Larbi Ben M'Hidi Oum El Bouaghi (Algérie), E-mail: aminasaker82@gmail.com

Résumé:

L'enseignement du Français Langue Étrangère (FLE) en compréhension écrite repose sur un équilibre entre l'accompagnement de l'enseignant et l'autonomie de l'apprenant. Cet article explore le rôle de l'agir professoral dans le développement de l'agentivité des apprenants, en mettant l'accent sur l'effet du questionnement. À travers une approche théorique et des exemples d'application en classe, nous analysons comment les pratiques pédagogiques de l'enseignant peuvent favoriser une lecture active, critique et interactive.

Mots-clés: agir professoral, agentivité, compréhension écrite, FLE, stratégies de questionnement, autonomie de l'apprenant.

1.Introduction

Dans l'apprentissage du Français Langue Étrangère (FLE), la compréhension écrite occupe une place centrale, car elle conditionne l'acquisition de connaissances linguistiques et culturelles. Cependant, de nombreux apprenants rencontrent des difficultés à décoder, interpréter et exploiter efficacement les textes, ce qui entrave leur autonomie et leur engagement dans l'apprentissage. Dans ce contexte, le rôle de l'enseignant ne se limite pas à la transmission du savoir, mais s'étend à

la mise en œuvre de stratégies permettant aux apprenants de développer leur propre agentivité dans l'appropriation des textes écrits. Il vise à rendre l'apprenant autonome dans son interaction avec les textes.

L'agir professoral, en tant qu'ensemble des actions et décisions pédagogiques de l'enseignant, joue un rôle clé dans ce processus. L'un des leviers essentiels de cet agir réside dans les stratégies de questionnement, qui permettent d'accompagner les apprenants dans leur cheminement cognitif et métacognitif. Un questionnement efficace ne se limite pas à solliciter des réponses immédiates, mais vise à stimuler la réflexion, à encourager l'inférence et à favoriser une lecture critique des textes. Dès lors, il convient d'interroger le rôle des stratégies de questionnement sur l'agentivité des apprenants en compréhension écrite et de déterminer les approches les plus adaptées pour renforcer leur autonomie en classe de FLE.

Cette recherche s'articulera autour de la problématique suivante : **comment l'agir professoral et les stratégies de questionnement en compréhension écrite peuvent-ils renforcer l'agentivité des apprenants en classe de FLE ?** Nous émettons l'hypothèse que des pratiques pédagogiques adaptées, combinant étayage progressif et questionnement stratégique, contribuent au développement de l'autonomie et de l'engagement des apprenants dans l'interprétation des textes écrits.

Afin de répondre à cette problématique, notre analyse s'organisera en trois parties. Dans un premier temps, nous poserons les bases théoriques en définissant les concepts d'agir professoral, de stratégies de questionnement et d'agentivité en compréhension écrite. Ensuite, nous examinerons l'impact des pratiques enseignantes sur l'agentivité des apprenants en nous appuyant sur des exemples concrets et des études de cas. Enfin, nous proposerons des pistes d'amélioration et des recommandations pédagogiques visant à renforcer les pratiques enseignantes pour développer l'autonomie des apprenants en compréhension écrite.

2. Ancrage Théorique et conceptuel

L'approche adoptée dans cette étude repose sur plusieurs cadres théoriques qui expliquent le rôle de l'enseignant et des stratégies de questionnement en compréhension écrite dans le développement de l'agentivité des apprenants.

2.1. L'agir professoral

2.1.1. Définition

L'agir professoral désigne l'ensemble des actions, décisions et interactions mises en œuvre par un enseignant dans le cadre de son enseignement. Il englobe les stratégies pédagogiques, les gestes professionnels, les interventions verbales et non verbales, (Bucheton & Soulé, 2009 ; Altet, 1994).

Selon le chercheur Francine CICUREL « l'agir professoral est à l'action déployée l'enseignant dans sa classe avec son public et les motifs qui le poussent à agir de telle ou telle manière ».

A partir de cette citation, nous pouvons comprendre que l'agir professoral est donc dynamique et contextuel, influencé par les besoins des élèves, les objectifs pédagogiques et les interactions en classe. Il constitue un levier essentiel pour stimuler l'engagement des apprenants et développer leur agentivité .

L'agir professoral s'inscrit dans une approche actionnelle qui considère l'apprenant comme un acteur social. L'enseignant ne se limite pas à la transmission du savoir, mais favorise des dynamiques participatives pour développer l'autonomie de l'apprenant.

2.1.2. Composantes de l'agir professoral

- Gestion des interactions en classe** : L'enseignant régule la communication, favorise la participation et adapte ses interventions aux besoins des apprenants (Sensevy, 2011).
- Médiation des savoirs** : Il structure les contenus, pose des questions, guide la réflexion et facilite l'accès à la compréhension (Astolfi, 1997).
- Différenciation pédagogique** : Il ajuste son enseignement en fonction des profils des apprenants, de leurs difficultés et de leurs progrès (Perrenoud, 1998).
- Posture réflexive** : L'enseignant évalue en permanence son action pour améliorer ses pratiques et optimiser les apprentissages (Schön, 1983).
- Étayage** (Vygotsky, 1978 ; Bruner, 1983) : Il fournit un soutien temporaire adapté au niveau de l'apprenant pour l'aider à progresser vers l'autonomie .

3. La Théorie de l'Agentivité en didactique du FLE

3.1. Définition de l'agentivité

Bandura (2001) définit l'agentivité comme la capacité des individus à influencer leur propre apprentissage et environnement. En contexte éducatif, cela signifie que l'apprenant doit être actif dans la construction de ses savoirs. Les stratégies de questionnement en compréhension écrite contribuent à cette dynamique en encourageant une réflexion critique et une prise d'initiative

L'agentivité, selon Holec (1981), désigne la capacité d'un apprenant à prendre en charge son apprentissage en assumant des responsabilités dans les choix méthodologiques et stratégiques. Cela signifie que l'apprenant ne dépend pas entièrement de l'enseignant, mais qu'il est en mesure de décider comment apprendre, en sélectionnant des ressources, en définissant des objectifs d'apprentissage et en s'autoévaluant.

Pour Bautier (2006), elle se manifeste lorsque l'apprenant mobilise activement des ressources cognitives et sociales pour apprendre de manière autonome et critique l'interprétation des textes.

Ces deux approches montrent que l'agentivité n'est pas seulement une question d'autonomie individuelle, mais aussi un processus qui se construit dans l'interaction et la réflexion.

L'enseignant, par son agir professoral

4. Les Stratégies de questionnement en compréhension écrite

La compréhension écrite est une compétence essentielle en FLE, nécessitant un accompagnement didactique adapté. L'utilisation de stratégies de questionnement favorise une lecture active et critique. Ces stratégies incluent :

- Les questions ouvertes : encourager les apprenants à élaborer leurs réponses et à exprimer leur point de vue.
- Les questions métacognitives : inciter à la réflexion sur les processus de compréhension (ex. : « Comment as-tu compris ce passage ? »).
- Les questions de clarification : aider les apprenants à identifier les points de difficulté et à les résoudre.

5. Développer l'agentivité des apprenants grâce au questionnement

Le questionnement pédagogique en compréhension écrite est un levier essentiel pour le développement de l'agentivité des apprenants. En posant des questions adaptées, l'enseignant stimule la réflexion critique, l'engagement et l'autonomie des élèves dans leur processus d'apprentissage. Une stratégie de questionnement bien pensée permet aux apprenants de dépasser la simple réception des informations pour interagir activement avec le texte et construire leur propre interprétation.

5.1. Types de Questionnement Favorisant l'Agentivité en Compréhension Écrite

1. Questions ouvertes : Ces questions permettent aux apprenants de formuler leurs propres idées et d'exprimer leur compréhension personnelle du texte.
 - Ex : *Que pensez-vous du point de vue de l'auteur ?*
 - Objectif : Encourager l'interprétation individuelle et la prise de parole autonome.
2. Questions métacognitives : Elles incitent à une réflexion sur le processus de compréhension et d'apprentissage du texte.
3. Questions divergentes : Elles favorisent la pensée critique et la confrontation d'idées en encourageant plusieurs interprétations possibles.
4. Questions favorisant la prise de décision : Elles responsabilisent l'apprenant en lui demandant de choisir une interprétation ou une stratégie de lecture.
5. Questions inductives : Elles permettent aux apprenants de formuler des hypothèses et de construire du sens à partir du contexte textuel.

L'agir professoral et les stratégies de questionnement en compréhension écrite constituent des outils puissants pour développer l'agentivité des apprenants en classe de FLE. En favorisant une interaction dynamique et en encourageant une lecture critique, ces pratiques pédagogiques permettent aux apprenants de renforcer leur engagement et leur autonomie dans l'apprentissage du français. L'enseignant, en adaptant ses interventions et en structurant des activités interactives, joue un rôle déterminant dans la construction de cette agentivité.

6.Méthodologie

Afin de confirmer ou infirmé nos hypothèses de départ ,nous avons opté pour une approche qualitative combinant l’analyse de pratiques enseignantes et l’évaluation des effets des stratégies de questionnement sur l’agentivité des apprenants.

L’étude adopte une approche qualitative basée sur l’observation de classes de FLE et l’analyse des interactions entre enseignant et ses apprenants par le biais d’une grille d’observation. Elle vise à identifier les pratiques pédagogiques qui favorisent l’engagement des apprenants et leur autonomie dans la compréhension écrite.

La grille d’observation choisie est inspirée des travaux de Flandre et nous l’avons adoptée à notre sujet .Elle est un outil d’analyse des interactions en classe, développé par Ned A. Flanders en 1970. Elle permet de catégoriser les échanges verbaux entre l’enseignant et les apprenants pour évaluer la dynamique de la communication pédagogique.

Nous la présenterons comme suit :

Catégorie	Description
1. Discours indirect de l’enseignant 2. Questionnement de l’enseignant 4. Réponse des apprenants 5. Initiative des apprenants 6. Silence ou confusion	L’enseignant soutient, valorise, encourage la participation
2. Questionnement de l’enseignant	L’enseignant pose des questions pour guider la réflexion. L’apprenant répond aux
3. Discours direct de l’enseignant	L’enseignant explique, donne des consignes ou transmet un savoir.
4. Réponse des apprenants	L’apprenant répond aux questions de l’enseignant.
5. Initiative des apprenants	L’apprenant répond aux questions de l’enseignant.
6.Silence ou confusion	L’apprenant répond aux questions de l’enseignant.

Grille d’Observation Inspirée de la Méthode de Flandre

6.1. Échantillon et Contexte

Nous avons ciblé un échantillon d'enseignant du secondaire expérimenté et une classe de 35 élèves de 2 AS dans un établissement d'enseignement secondaire. Les séances observées concernent l'enseignement de la compréhension écrite à partir de textes authentiques et didactisés.

La collecte des données repose sur une méthode principale :

- **Observations de classe:** enregistrements audio et prises de notes sur les interactions pédagogiques et les stratégies de questionnement utilisées.

6.2. Analyse des Données

Les données sont analysées selon une démarche inductive en s'appuyant sur l'analyse de contenu. L'objectif est d'identifier des modèles récurrents dans les pratiques enseignantes et les réponses des apprenants, notamment en ce qui concerne :

- Le type de questions posées par les enseignants et agir professoral
- Le degré d'implication des apprenants dans l'interprétation des textes (Agentivité)

Questions de l'enseignant	Exemples	Catégorie de la question selon Flandre	Agir professoral
Q1 : Identification du texte	<i>Observez ce texte.</i>	2. Questionnement de l'enseignant	L'enseignant invite à observer, favorisant une prise de conscience visuelle du texte.
Q2 : Identification de l'auteur	<i>Contient-il un titre ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Question fermée incitant à la vérification d'un élément textuel.
Q3 : Source et nature du texte	<i>Ce texte est-il sans titre ou possède-t-il un titre ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Reformulation d'une question pour encourager la réflexion.
	<i>Qui est l'auteur de ce texte ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Question fermée visant à extraire une information explicite du texte.
	<i>Ce texte provient-il d'un ouvrage, d'un journal ou d'une autre source ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Question fermée amenant une reconnaissance de la source.
Q4 : Analyse du premier mot du texte	<i>Regardez la source indiquée.</i>	3. Discours direct de l'enseignant	L'enseignant donne une consigne pour orienter l'observation.
	<i>Ce n'est pas un "magasin", mais un...</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Question inductive visant à guider la réponse de l'apprenant.

	?		
Q5 : Anticipation du contenu du texte	<i>Quel est le premier mot du texte ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Question simple visant à extraire une information du texte.
Q6 : Détermination du thème central	<i>Quel est le thème central du texte ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Question ouverte encourageant une analyse approfondie.
Q7 : Analyse de la thèse de l'auteur	<i>Quelle est la thèse avancée par l'auteur ?</i>	5. Initiative des apprenants	Question ouverte nécessitant une réflexion personnelle.
Q8 : Distinction entre différents types d'émissions	<i>Pourquoi ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Question dichotomique guidant l'analyse.
Q9 : Marque de la présence de l'auteur	<i>L'auteur distingue deux types d'émissions, lesquelles ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Question ouverte favorisant une compréhension globale.
Q10 : Effets négatifs de la télévision sur l'intelligence	<i>Quels pronoms personnels ou adjectifs possessifs sont utilisés ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Question d'interprétation nécessitant une reformulation par l'apprenant.
Q11 : Conséquences à long terme	<i>Quel effet la télévision a-t-elle sur l'intelligence des téléspectateurs selon l'auteur ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Demande une justification, incitant à une analyse plus profonde.
Q12 : Conclusion du texte	<i>À la longue, quel est l'effet de la télévision sur notre capacité de réflexion ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Question factuelle demandant une réponse textuelle.
Q13 : Analyse des images	<i>Quelle est la conclusion de l'auteur ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Demande d'observation et d'identification linguistique.
Q14 : Mise en relation des images et des arguments	<i>Qu'ont représenté ces images ?</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Encourage une reformulation de l'argument central.
	<i>Reliez chaque phrase à l'image correspondante.</i>	2. Questionnement de l'enseignant	Incite à une analyse des conséquences à long terme.
		2. Questionnement de l'enseignant	Synthèse du texte demandant une reformulation.
		2. Questionnement de l'enseignant	Observation et analyse visuelle.
		3. Discours direct de l'enseignant	L'enseignant donne une consigne pour un exercice d'association.

6.3. Analyse des résultats

- Prédominance des questions de l'enseignant (catégorie 2) : L'enseignant domine largement l'interaction par des questions orientées vers la compréhension du texte.
- Encouragement à l'initiative des apprenants (catégorie 5) : Quelques questions ouvertes (ex. : *D'après vous, de quoi traite ce texte ?*) stimulent la réflexion et l'expression autonome.

- Équilibre entre questions fermées et ouvertes : Certaines questions sont factuelles (identification du texte, auteur, source), tandis que d'autres incitent à l'analyse et à l'interprétation.
- Présence d'une guidance forte (catégorie 3 : discours direct de l'enseignant) : L'enseignant oriente activement les apprenants dans leur réflexion.

Synthèse : Cette séquence pédagogique est centrée sur l'enseignant, mais offre des opportunités de réflexion critique. Pour favoriser davantage l'agentivité des apprenants, il serait bénéfique d'inclure plus de questions ouvertes et métacognitives.

6.4. Analyse des réponses d'élèves (agentivité des apprenants)

Nous examinerons les réponses selon trois niveaux d'agentivité :

1. Faible agentivité : Réponses répétitives, monosyllabiques ou non élaborées, sans réflexion personnelle.
2. Moyenne agentivité : Réponses correctes mais factuelles, avec peu de justification ou d'engagement personnel.
3. Forte agentivité : Réponses approfondies, critiques ou reliant le texte à des connaissances externes.

1. Réponses à caractère factuel (Faible agentivité)

Ces réponses montrent peu d'initiative, souvent monosyllabiques ou répétitives.

- *R1 : Non !*
- *R2 : Sans titre.*
- *R1 : Sans titre.*
- *R3 : Non titré.*
- *R4 : Sans intitulé.*
- *R : Par l'auteur.*
- *R : Par Bentolila.*
- *R : Psychologie.*
- *R2 : De la psychologie.*
- *R : Négative.*
- *R : ...*

- *R : Réflexion.*
- *R : Oui !*

Analyse : Ces réponses sont courtes et directes, ne dépassant pas le niveau de simple identification d'informations du texte. Elles révèlent une faible agentivité, car elles ne montrent ni effort d'élaboration ni connexion avec des connaissances personnelles.

2. Réponses avec une reformulation ou une précision (Moyenne agentivité)

Ces réponses sont plus détaillées et montrent un certain degré de réflexion, mais elles restent principalement descriptives.

- *R2 : Sommes-nous tous devenus stupides ?, Cerveau et ...Psycho, N°66, novembre-décembre 2014.*
- *R3 : Magazine.*
- *R : Une phrase.*
- *R1 : La culture.*
- *R2 : La culture télévisuelle.*
- *R2 : De la culture.*
- *R3 : Les méfaits.*
- *R4 : L'envie intellectuelle.*
- *R5 : Les téléspectateurs.*
- *R1 : La culture télévisuelle.*
- *R2 : Et les réseaux sociaux.*
- *R2 : La culture télévisuelle fait des ravages dans les jeunes cerveaux.*
- *R : D'une façon insidieuse.*

Analyse : Ces réponses démontrent une capacité à reformuler et préciser certains éléments du texte, ce qui est un signe d'une agentivité intermédiaire. Cependant, elles restent essentiellement descriptives et ne contiennent pas d'éléments critiques ou personnels.

3. Réponses analytiques et critiques (Forte agentivité)

Ces réponses montrent une réflexion approfondie, une prise d'initiative et une mise en relation du texte avec d'autres connaissances.

- *R1 : Comparer entre eux.*

- R2 : *La culture télévisuelle et ses effets sur la société contemporaine.*
- R4 : *Et la protection télévisuelle.*
- R2 : *La culture télévisuelle influence notre manière de penser et notre rapport au savoir.*
- R1 : *Mais.*
- R2 : *Nous supportons.*
- R3 : *Nous regardons.*
- R : *C'est un rapport logique.*
- R : *Le déjà vu...*
- R : *L'envie.*
- R1 : *Risquer de faire quelque chose.*
- R2 : *Un vocabulaire péjoratif.*
- R : *Une marque de la présence de l'auteur.*
- R1 : *Télévision !*
- R2 : *La nature.*
- R : *La télévision et la manipulation des masses.*

Analyse : Ces réponses montrent une capacité d'analyse et d'interprétation, car elles dépassent la simple identification et amènent une réflexion plus critique et connectée à d'autres concepts. Elles révèlent une forte agentivité, car elles démontrent une appropriation du contenu par les apprenants.

7. Conclusion

L'agir professoral joue un rôle clé dans le renforcement de l'agentivité des apprenants en compréhension écrite. Les stratégies de questionnement adaptées permettent de développer des compétences analytiques et critiques, essentielles pour une lecture autonome et active. L'enseignant doit ainsi ajuster son questionnement en fonction du niveau de l'apprenant, favorisant progressivement son indépendance face aux textes.

8. Références bibliographiques

1. Bandura, A. (2001). *Social cognitive theory: An agentic perspective*. Annual Review of Psychology, 52, 1-26.
2. Bautier, É. (2006). *Apprendre et comprendre: Regards psychosociologiques sur les pratiques de lecture*. Armand Colin.
3. Bruner, J. (1983). *Child's Talk: Learning to Use Language*. Oxford University Press.
4. Bucheton, D., & Soulé, Y. (2009). *L'agir professoral : un modèle de l'activité enseignante*. Revue française de pédagogie, (169), 55-72.

5. Cicurel, F. (2011). *L'agir professoral: Une approche interactionniste*. Didier.
6. Holec, H. (1981). *Autonomie et apprentissage des langues étrangères*. Conseil de l'Europe.
7. Mercer, S. (2012). *The Self as a Complex Dynamic System*. Multilingual Matters.
8. Schön, D. (1983). *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. Basic Books.
9. Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.