

Th. Söding (Hrsg.)

DAS JESUS-BUCH DES PAPSTES: DIE ANTWORT DER
NEUTESTAMENTLER

2007. Herder, 158pp. ISBN 978-3-451-29716-8

Zu den großen Ereignissen am christlichen Buchmarkt in den vergangenen Jahren gehört das Jesus-Buch *Jesus von Nazareth* von Joseph Ratzinger (Freiburg, Basel, Wien: Herder, 2007). In dessen Vorwort lädt der Papst zur Diskussion mit seiner Darstellung Jesu, seiner "Suche nach dem Angesicht des Herrn", ein. Im vorliegenden Sammelband nehmen zwölf deutsche katholische und evangelische Neutestamentler der jüngeren Generation (mit Ausnahme von F. Mussner) das Gespräch auf, denn:

Das Jesusbuch des Papstes ist aus der Auseinandersetzung mit der ntl. Wissenschaft hervorgegangen; eine wissenschaftliche Auseinandersetzung mit seinem Buch ist die angemessene Antwort. Der deutsche Kontext ist besonders interessant. Denn der Papst ist ein Theologe aus Deutschland; er hat sein Buch auf deutsch geschrieben und sich eingehend mit der deutschsprachigen Exegese auseinandergesetzt (5).

Einem Vorwort des Herausgeber "Zur Einführung: Die Neutestamentler im Gespräch mit dem Papst über Jesus" (11-19) folgen die Beiträge: K. Backhaus, "Christus-Ästhetik. Der 'Jesus' des Papstes zwischen Rekonstruktion und Realpräsenz" (20-29); M. Ebner, "Jeder Ausleger hat seine blinden Flecken" (30-42; nach Ebner spiegelt auch der päpstliche Jesus seinen Verfasser; ferner bemerkt Ebner, dass auch der Papst gelegentlich historisch-kritisch arbeitet und unterstellt ihm Angst vor den Konsequenzen der historischen Kritik); J. Frey, "Historisch — kanonisch — kirchlich: Zum Jesusbild Joseph Ratzingers" (43-53; nach Frey sieht der Papst den biblischen Christus als den historischen Jesus in seiner kanonisch-additiven und wirkungsgeschichtlichen Interpretation);

R. Hoppe, "Historische Rückfrage und deutende Erinnerung an Jesus. Zum Jesusbuch von Joseph Ratzinger/Benedikt XVI" (54-65); R. Kampling, "'Jede Kontroverse um des Himmels willen trägt bleibende Früchte' (Pirke Avot 5,19)" (66-76); C.-P. März, "Auf der Suche nach dem Jesuanischen" (77-86); F. Mussner, "Ein Buch der Beziehungen" (86-98; nach Mussner denkt der Papst vor allem johanneisch, er kennt "die moderne Exegese; er selbst vertritt dabei die so genannte kanonische Exegese, die zur historisch-kritischen Methode nicht im Widerspruch steht, sondern sie organisch weiterführt und zu eigentlichen Theologie werden lässt", 97); K.-W. Niebuhr, "Der biblische Jesus Christus: Zu Joseph Ratzingers Jesus-Buch" (99-109); D. Sänger, "Rehistorisierung der Christologie? Anmerkungen zu einem angestrebten Paradigmenwechsel" (110-20); J. Schröter, "Die Offenbarung der Vernunft Gottes in der Welt: Zum Jesusbuch von Joseph Ratzinger" (121-33, "Die Stärke des Buches liegt in den theologischen Schriftauslegungen, die die historisch-kritische Exegese dazu herausfordern, sich stärker um die Sinnpotentiale der Texte zu bemuhlen. ... Die Problematik des Zugangs liegt darin, dass der historischen Theologie letztlich kein eigenständiges Recht eingeräumt wird, sondern sie ihren Platz innerhalb der dogmatischen Theologie zugewiesen bekommt. Ob sich der Wahrheitsanspruch des christlichen Glaubens auf diese Weise mit den gegenwärtig geltenden Prämissen für Wirklichkeitsdeutungen vermitteln lässt, erscheint fraglich", 132); T. Söding, "Auf der Suche nach dem Antlitz des Herrn. Das Jesusbuch des Papstes und seine Theologie des Wortes Gottes" (134-46) und A. Standhartinger, "Der Papst und der Rabbi: Anmerkungen zum christlich-jüdischen Dialog im Jesusbuch von Benedikt XVI" (147-56; zum Gespräch des Papstes mit J. Neusner, nach Standhartinger enthält das Jesusbuch teilweise Auslegungen, die traditionelle antijüdische Stereotype stehen lassen, 153, "Das Problem ist die typologische Auslegungsmethodik und damit verbunden das letztlich doch unhistorische Lesen der Texte", 154).

Söding schreibt über das Jesusbuch:

Es leistet jedenfalls der ntl. Exegese einen Dienst: indem es durch sein markantes Profil, seinen hohen Anspruch und seine deutliche Kritik der historisch-kritischen Jesusforschung die notwendigen Debatten über die Standpunkte und Wege, die Interessen und Konflikte der Bibelwissenschaft stimuliert (18).

Die Anerkennung der Neutestamentler findet (in unterschiedlichem Maß) die Tatsache, dass Ratzinger ein stimmiges und beeindruckendes Jesusbild zeichnet, die Gottesfrage konsequent in den Mittelpunkt rückt, Jesus als Juden sieht "tief verwurzelt in der Heiligen Schrift, der Liturgie und dem Ethos seines Volkes, orientiert an der Tora, die er nicht beseitigt, sondern bejaht" (12), den Weitblick, die Heranziehung der Vaterexegese, sowie die Verbindung von geistlicher Schriftauslegung und konsequenter Exegese. Kritisiert wird in den

verschiedenen Beiträgen, dass Ratzinger als systematischer Theologe schreibt, der Schriftauslegung betreibt und dabei aus theologischen Gründen einen historischen Anspruch erhebt. Umstritten ist ferner das Verhältnis von Theologie und historischer Kritik, Ereignis und Erinnerung, Offenbarung und Geschichte, die deutliche Heranziehung johanneischer Traditionen für das Verständnis des historischen Jesus sowie die Kritik am methodischen Vorgehen, über das kaum Rechenschaft abgelegt wird. Dabei ist das Bändchen zugleich auch eine Momentaufnahme der gegenwärtigen deutschsprachigen, universitären Jesusforschung. Es soll Leser befähigen, sich ein eigenes Urteil zu bilden, "ob das Jesusbuch des Papstes notwendig oder hilfreich, weiterführend oder rückständig ist" (18).

Unter den Autoren fehlen die Verfasser der größeren deutschsprachigen Jesusbücher der vergangenen Jahre (Becker, Theissen). Neben den verschiedenen Perspektiven dieses Bandes zum Jesusbuch des Papstes wäre auch interessant gewesen, wie es von evangelikalen Neutestamentlern gesehen wird. Ferner hätte es sich gelohnt, auch einige nicht-deutsche Einschätzungen des Buches mit einzubeziehen. Ein weiterer Band mit den Voten Systematischer Theologen ist in Vorbereitung. Der vorliegende Band untersucht das Jesusbuch des Papstes, zugleich gibt er indirekt auch Aufschluss über die Methoden und Schwerpunkte der neueren Jesus-Forschung in Deutschland.

Dr. Christoph Stenschke
Missionshaus Bibelschule Wiedenest
& Department of New Testament
University of South Africa