CUMULANTI E INVERSIONI DI MOBIUS

Mauro CERASOLI Università degli Studi dell'Aquila

Sunto. Mediante un'inversione di Möbius nel reticolo delle partizioni di un n-insieme può essere dimostrata la formula che esprime il cumulante n-esimo di una variabile aleatoria in funzione dei suoi momenti. Sono presentati infine alcuni problemi aperti.

1. MOMENTI E CUMULANTI

Sia X una variabile aleatoria su uno spazio di probabilità (Ω,F,P) avente momenti

$$m_k = E(x^k) = \int_{\Omega} x^k dP$$
 $k = 0, 1, 2, ...$

Associata ad m_k consideriamo la successione numerica $K_n(X)$, $n=1,\ 2,\ldots$, definita dalla seguente identità:

(1)
$$E(e^{tX}) = \Sigma_{j \geq 0} E(X^j)t^j/j! = exp(\Sigma_{n \geq 1}K_n(X)t^n/n!)$$

dove t è una variabile formale. Il numero $K_n(X)$ viene chiamato <u>cumulante</u> n-esimo (o di ordine n) di X (o della distribuzione di probabilità di X). Introducendo l'operatore derivata D possiamo scrivere in forma più breve

$$K_n(X) = D^n \log E(e^{tX})_{|t=0}$$

Si può controllare che i primi quattro cumulanti valgono

 $K_1 = m_1 = E(X)$

 $K_2 = m_2 - m_1^2 = Var(X)$

 $K_3 = m_3 - 3m_2m_1 + 2m_1^3$

 $K_4 = m_4 - 4m_3m_1 + 12m_2m_1^2 - 6m_1^4 + 3m_2^2$.

I cumulanti hanno notevoli applicazioni nella statistica perché generalizzano il concetto di varianza, ma la loro vera natura ci appare del tutto sconosciuta. Non è difficile dimostrare però che essi godono di tre particolari proprietà che riportiamo nel seguente teorema.

TEOREMA Il primo cumulante $K_1(X)$ coincide con la media m_1 di X e per ogni c reale si ha

- a) $K_n(X+c) = K_n(X)$, n>1;
- b) $K_n(eX) = e^n K_n(X)$.
- c) Se X e Y sono indipendenti allora

$$\mathsf{K}_{\mathsf{n}}(\mathsf{X} + \mathsf{Y}) \ = \ \mathsf{K}_{\mathsf{n}}(\mathsf{X}) \ + \ \mathsf{K}_{\mathsf{n}}(\mathsf{Y}) \,.$$

Dim. Sostituendo X con X+c in (1) e sviluppando risulta

$$\begin{split} \exp(\Sigma_{n\geq 1}\mathsf{K}_n(\mathsf{X}+c)\mathsf{t}^n/n!) &= \mathsf{E}(\mathsf{e}^{\mathsf{t}(\mathsf{X}+c)}) &= \mathsf{e}^{\mathsf{t}c}\mathsf{E}(\mathsf{e}^{\mathsf{t}\mathsf{X}}) \\ &= \mathsf{e}^{\mathsf{t}c} \; \exp(\Sigma_{n\geq 1}\mathsf{K}_n(\mathsf{X})\mathsf{t}^n/n!) \\ &= \exp[\mathsf{t}(c+\mathsf{K}_1(\mathsf{X}))+\Sigma_{n\geq 1}\mathsf{K}_n(\mathsf{X})\mathsf{t}^n/n!] \end{split}$$

quindi $K_1(X+c) = K_1(X)+c$, ovvero $K_1(X) = m_1$, e $K_n(X+c) = K_n(X)$ per n>1.

Anche la seconda proprietà è immediata perché

$$\exp(\Sigma_{n\geq 1}K_n(cX)t^n/n!) = E(e^{t(cX)}) = E(e^{(ct)X})$$
$$= \exp(\Sigma_{n\geq 1}K_n(X)c^nt^n/n!)$$

Infine la terza proprietà, da cui proviene il termine cumulante, è conseguenza del fatto che

$$E(e^{t(X+Y)}) = E(e^{tX})E(e^{tY})$$

se X e Y sono indipendenti.

Riportiamo qui di seguito, per meglio illustrare il concetto di cumulante, quanto è noto a proposito dei cumulanti di tre distribuzioni fondamentali della teoria della probabilità.

a) I primi quattro cumulanti della distribuzione binomiale di parametro p sono rispettivamente

$$K_1 = np,$$
 $K_2 = np(1-p),$

$$K_3 = np(1-p)(1-2p), K_4 = np(1-p)(1-6p+6p^2).$$

Più in generale si può dimostrare che

$$K_{n+1} = (p-p^2) \frac{dK_n}{dp}$$

e con questa formula si possono calcolare tutti i cumulanti della distribuzione binomiale; b) la distribuzione di Poisson di parametro α ha tutti i cumulanti uguali ad α ; c) la distribuzione normale ha tutti i cumulanti nulli per n>2.

2. LA FORMULA DI CAUCHY

Tenendo presente la (1) consideriamo l'identità

$$(2) 1+\Sigma_{n\geq 1}a_nt^n/n! = \exp(\Sigma_{n\geq 1}b_nt^n/n!)$$

dove a_n e b_n sono variabili formali. Il problema che si presenta spontaneo è di esprimere a_n in funzione di b_1 , b_2 ,..., b_n e, viceversa, di esprimere b_n in funzione di a_1 , a_2 ,..., a_n . Per determinare a_n basta osservare che il secondo membro della (2) si può scrivere nella forma

$$\exp(b_1t)\exp(b_2t^2/2!)...\exp(b_nt^n/n!)... =$$

$$= \frac{1}{|j|} \sum_{k\geq 1} \left[\left(b_j t^j / j! \right)^k / k! \right]$$
$$= \frac{1}{|j|} \sum_{k\geq 1} \left[b_j^k t^{jk} / \left(j! k! \right) \right]$$

$$= \Sigma_{n \geq 0} \qquad \Sigma \qquad \frac{\sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0}} \frac{\sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ i_1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2! \quad \dots n!}} \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_n \geq 0 \\ 1! \quad 2$$

e quindi ricaviamo

$$a_{n} = \sum_{\substack{i_{1}, i_{2}, \dots, i_{n} \geq 0 \\ i_{1} + 2i_{2} + \dots + ni_{n} = n}} \sum_{\substack{i_{1} & i_{n} \\ 1! & \dots n! & i_{1}! \dots i_{n}!}}^{n!} \sum_{\substack{i_{1} & i_{n} \\ i_{1}! & \dots i_{n}!}}^{i_{1}} a_{n}$$

In verità questo non è altro che un caso particolare della formula di Faà di Bruno che dà la derivata nesima della funzione composta f(g(t)), con f uguale ad exp. I coefficenti a_n sono noti come <u>polinomi di Bell</u> e, ricorrendo ad artifizi di tipo umbrale, si potrebbe ricavare b_n in funzione di a_1 , a_2 ,..., a_n (si veda ad esempio Riordan, pag. 36). Il coefficiente del monomio

$$b_1$$
 b_2 $\dots b_n$ b_n

ha un significato combinatorio che suggerisce però di risolvere diversamente il problema. Infatti sia S un insieme finito; ricordiamo che una partizione di S è una famiglia $\{A_1, A_2, \ldots, A_r\}$ di sue parti (dette classi o blocchi) non vuote, disgiunte, la cui unione è S. La partizione è detta di tipo

$$(i_1, i_2, \ldots, i_n)$$

se possiede i_k classi di cardinalità k, per ogni $k = 1, 2, \ldots, n$. Allora il coefficiente del monomio su menzionato è uguale al numero di partizioni di un insieme di n elementi di tipo (i_1, i_2, \ldots, i_n) : un risultato che si fa risalire a Cauchy. Questa scoperta

invita a ricavare i coefficienti b_n mediante una inversione di Möbius sul reticolo delle partizioni di un insieme finito. L'idea appare già nel lavoro di Doubilet-Rota-Stanley (p.101) ma, recentemente, studi più approfonditi sono stati affrontati da Speed a partire dal 1983. Vediamo pertanto come il problema proposto viene risolto in quest'altro modo.

3. UN'INVERSIONE DI MOBIUS NEL RETICOLO DELLE PARTIZIONI

Sia S = {1,2,...,n}; dati una partizione π di S, una classe B di π e le variabili formali b_1 , b_2 ,..., b_n , poniamo:

a)
$$w(B) = b_k$$
 se $|B| = k$;

b)
$$g(\pi) = \frac{1}{|B|} w(B) = b_1^{i_1} b_2^{i_2} ... b_n^{i_n}$$

se π è di tipo (i_1,i_2,\ldots,i_n) . In particolare se 1^ è l'unica partizione di S di tipo $(0,0,\ldots,0,1)$ risulta ovviamente

$$g(1^{\circ}) = b_n;$$

c)
$$f(\sigma) = \frac{\Gamma}{|\Gamma|} \sum_{B \in \sigma} g(\pi)$$

dove B* è l'insieme delle partizioni di B. Questa identità equivale a

(3)
$$f(\sigma) = \Sigma_{\tau \leq \sigma} g(\tau)$$

dove ≤ indica l'ordine parziale per raffinamento tra partizioni.

d) Se T è un insieme di k elementi, poniamo

$$a_k = \sum_{\pi \in T} g(\pi), \qquad |T| = k.$$

Se a w si dà il significato di funzione peso, possiamo

interpretare a_n come l'enumeratore di S^{*} (vedi Cerasoli-Eugeni-Protasi, p.131). Dalla (3), con 1^ al posto di σ , si ricava

$$f(1^{\hat{}}) = \Sigma_{\tau \leq 1^{\hat{}}} g(\tau) = \Sigma_{\pi \in S} g(\pi) = a_n.$$

Applicando il teorema d'inversione di Möbius alla (3) otteniamo

(4)
$$g(\sigma) = \Sigma_{\tau \leq \sigma} \mu(\tau, \sigma) f(\tau)$$

dove μ è la funzione di Mobius del reticolo di partizioni di S^{*}. Per i nostri scopi è necessario conoscere il valore $\mu(\tau,1^{\wedge})$ dove 1^{\wedge} è la partizione massima di S. Come è noto, Schützenberger ha dimostrato che

$$\mu(\tau,1^{\circ}) = (-1)^{|\tau|-1}(|\tau|-1)!.$$

Ponendo quindi 1^ al posto di σ nel primo membro della (4), si ottiene la formula che esprime b_n in funzione di a_1 , a_2 ,..., a_n . Questa, quando scriviamo $K_n = K_n(X)$ per b_n ed $m_k = E(X^k)$ per a_k , diventa:

$$K_{n} = \sum_{\substack{k=1\\ i_{1}+i_{2}+...+i_{n}=k\\ i_{1}+2i_{2}+...+ni_{n}=n}}^{n} \frac{(-1)^{k-1}(k-1)!n!}{i_{1}} \prod_{\substack{i_{1}\\ i_{1}\\ i_{1}\\ i_{1}+2i_{2}+...+ni_{n}=n}}^{i_{1}} \dots \prod_{\substack{i_{n}\\ i_{1}\\ i_{1}+2i_{2}+...+ni_{n}=n}}^{i_{n}}$$

In definitiva questa formula esprime i cumulanti di X in funzione dei momenti. Con essa proviamo a ricavare i cumulanti $K_n(X)$ di una variabile aleatoria X quando $n=1,\ 2,\ 3,\ 4$, dimostrando le formule date nel primo paragrafo.

- a) Per n = 1 risulta ovviamente $K_1(X) = E(X)$;
- b) per n = 2 le partizioni di S = {1,2} sono 1 | 2 e 12 di tipi rispettivamente (2,0) e (0,1). Pertanto il secondo cumulante vale

$$K_2(X) = E(X^2) - E(X)^2 = Var(X)$$

cioè la varianza di X.

c) Le partizioni di {1,2,3} sono:

1|2|3 di tipo (3,0,0),

1|23, 12|3, 13|2 di tipo (1,1,0)

123 di tipo (0,0,1).

Quindi il terzo cumulante è

$$K_3(X) = E(X^3) - 3E(X)E(X^2) + 2E(X)^3$$
.

Esso è noto anche in statistica come <u>curtosi</u>.
d) Si può infine dimostrare che

$$K_{\Delta}(X) = E(X^{4}) - 4E(X)E(X^{3}) + 12E(X^{2})E(X)^{2} - 6E(X)^{4} + 3E(X^{2})^{2}$$

e con questo abbiamo ottenuto i quattro cumulanti presentati all'inizio.

Se X è costante, uguale ad 1, i suoi momenti valgono tutti 1 e i cumulanti sono nulli a partire dal secondo. Allora dalla formula che dà i cumulanti otteniamo la semplice identità combinatoria

$$\sum_{k=1}^{n} (-1)^{k-1} (k-1)! S(n,k) = S_{n1}$$

dove S(n,k) è il numero di Stirling di seconda specie, cioè il numero di partizioni di un n-insieme in k classi.

4. ALCUNI PROBLEMI APERTI

Come si è detto in precedenza, poco si sa sui cumulanti; elenchiamo pertanto alcuni problemi aperti ed interessanti.

- a) Data una successione k_n , $n=1,2,\ldots$, di numeri reali, determinare sotto quali condizioni esiste una variabile aleatoria il cui n-esimo cumulante è k_n . Il problema è collegato al classico problema dei momenti.
- b) Esiste una variabile aleatoria con cumulanti non nulli solo per n>3 ?

- c) Tra i coefficienti dello sviluppo in polinomi di Hermite della distribuzione di probabilità di X e i cumulanti di X, esiste una strana relazione: se X è standard (ha media O e varianza 1), essi coincidono fino ad n = 5 (si veda Kendall-Stuart, p.158). Studi ulteriori su questo fatto potrebbero illuminare di più il concetto di cumulante.
- d) Sia $\mathbf{X}_{\mathbf{n}}$ una successione di variabili aleatorie tali che

$$E(X_n) = m,$$
 $Var(X_n) = \sigma^2,$ $n = 1, 2, ...$

Se $K_j(X_n)$ converge a O quando $n\to\infty$, per ogni j, la successione X_n converge in legge ad una variabile aleatoria normale di media m e varianza σ^2 . Sarebbe interessante conoscere altri teoremi di convergenza simili a questo.

e) Sia $p_n(x)$ una successione di polinomi, di grado $n=0,\,1,\,2,\,\dots$ nella variabile reale x. Essa è detta di tipo binomiale, se

(5)
$$p_n(x+y) = \sum_{k=0}^{n} {n \choose k} p_k(x) p_{n-k}(y)$$

per ogni n (si veda Rota-Kahaner-Odlyzko). Supponiamo poi che per una variabile aleatoria X siano definiti i momenti binomiali

$$b_n(X) = E(p_n(X)) = \int_{\Omega} p_n(X) dP$$

associati alla successione $p_n(x)$. Se X e Y sono indipendenti, allora vale un'identità simile alla (5) con b, X, Y rispettivamente al posto di p, x, y. Sia ora $g_X(t)$ la funzione generatrice esponenziale dei numeri $b_n(X)$,

$$g_X(t) = \Sigma_{n \ge 0} b_n(X) t^n / n!$$

Il problema è di studiare i <u>cumulanti binomiali</u> definiti per analogia dalla identità formale $c_n(X) = D^n \log g_X(t)_{it=0}$

n = 1, 2, ...

Se $p_n(x) = x^n$, i cumulanti binomiali si riducono a quelli ordinari; se $p_n(x) = x(x-1)(x-2)...(x-n+1)$, si riducono invece a quelli fattoriali, ben noti in statistica. Un primo passo in questa direzione potrebbe essere quello di studiare i cumulanti relativi ai polinomi fattoriali crescenti

 $p_n(x) = x(x+1)(x+2)...(x+n-1).$

BIBLIOGRAFIA

- 1. M.CERASOLI-F.EUGENI-M.PROTASI, "Elementi di Matematica Discreta", Zanichelli, Bologna, 1988
- 2. P.DOUBILET-G.C.ROTA-R.STANLEY, "Finite Operator Calculus", The Idea of Generating Function, pp. 83-134 Academic Press, New York, 1975
- 3. M.G.KENDALL-A.STUART, "The advanced Theory of Statistics", vol.1, Griffin, London, 1963
- 4. J.RIORDAN, "An Introduction to Combinatorial Analysis", Wiley, New York, 1958
- 5. G.C.ROTA-D.KAHANER-A.ODLYZKO, "Finite Operator Calculus", (vedi 2.) pp.7-82
- 6. T.P.SPEED, Cumulants and partitions lattices, Austral. J. Statistics, 25 (1983), no. 2, 378-388
- 7.-- II. Generalised k-statistics, J. Austral. Math. Soc. Ser. A 40 (1986), no. 1, 34-53
- 8.-- III. Multipy-indexed arrays, J. Austral. Math. Soc. Ser. A 40 (1986), no. 2, 161-182
- 9.-- IV. A.s. convergence of generalised k-statistics, J. Austral. Math. Soc. Ser. A 41 (1986), no. 1, 79-94.