

Evaluación de Microorganismos Aislados de Gallinaza por su Potencial para el Biocontrol de *Fusarium (F. oxysporum)* en Plántulas de Uchuva (*Physalis peruviana*)

Evaluation of Microorganisms Isolated from Hen Manure for their Potencial as Biocontrol Agents of *Fusarium (F. oxysporum)* in Gooseberry (*Physalis peruviana*) Seedlings

Jorge Enrique Rodríguez Amézquita¹; Jorge Velandia Monsalve² y Silvio Edgar Viteri Rosero³

Resumen. En Colombia, las pérdidas económicas ocasionadas por *Fusarium oxysporum* en el cultivo de uchuva son considerables. Se evaluaron hongos y bacterias aislados de 2 fuentes de gallinaza, su potencial como agentes de biocontrol de este patógeno. La evaluación se realizó en cajas de Petri con PDA para lo cual se colocó en el centro de las mismas, un disco de 5 mm de diámetro colonizado por el patógeno y a 3 cm del centro, sobre los ejes horizontal y vertical, cada uno de los aislamientos de la gallinaza. Los aislamientos que mostraron antagonismo fueron posteriormente evaluados in vitro por su capacidad de restringir el crecimiento y esporulación de *F. oxysporum*. Cada uno de los aislamientos que mostró el mayor potencial antagónico fue inoculado simultáneamente con el patógeno en plántulas de uchuva y evaluado por sus efectos en contra de la incidencia de la enfermedad y la muerte de las plántulas. Los resultados indicaron que de los 39 microorganismos aislados de la gallinaza pura, 6 mostraron antagonismo contra *F. oxysporum* y entre ellos los más efectivos para restringir in vitro su crecimiento y esporulación fueron los hongos H2 y H6 y las bacterias B17 y B19. Las bacterias B17 y B19 resultaron ser las más efectivas en reducir no sólo la incidencia sino también la muerte de plántulas ocasionada por el patógeno. Según los resultados de la identificación, los hongos H2 y H6 pertenecen a los géneros *Geotrichum* sp. y *Trichoderma* sp, respectivamente y las bacterias B17 y B19 al género *Bacillus*.

Palabras clave: Antagonismo, control biológico, *Trichoderma*, *Geotrichum*, *Bacillus*.

Abstract. In Colombia, economic losses due to attack of *Fusarium oxysporum* in the gooseberry plantation are considerable. Fungi and bacteria isolated from 2 hen manure sources were evaluated for their potential as biological control agents of this pathogen. The evaluation was conducted in Petri dishes containing PDA by placing a 5 mm diameter disk, colonized by this pathogen, in the center of the plates and at 3 cm from the center, over the horizontal and vertical axis, each of the microorganisms isolated from the hen manure. The isolated microorganisms that showed antagonism were later evaluated in vitro for their capacity to inhibit growth and sporulation of *F. oxysporum*. Each of the microorganisms that showed the greatest antagonism potential was simultaneously inoculated with the pathogen in gooseberry seedlings and evaluated for their effects against the incidence of the disease and the death of the seedlings. The results indicated that of the 39 microorganisms isolated from the pure hen manure, 6 showed antagonism against *F. oxysporum* and among them the most effective to inhibit in vitro its growth and sporulation were the fungi H2 and H6 and the bacteria B17 and B19. The bacteria B17 and B19 resulted to be the most effective in reducing not only the incidence, but also the death of the seedlings caused by the pathogen. According to the identification results, the H2 and H6 fungi belong to the genera *Geotrichum* and *Trichoderma*, respectively and the B17 and B19 bacteria to the genus *Bacillus*.

Key words: Antagonism, biological control, *Trichoderma*, *Geotrichum*, *Bacillus*.

La uchuva es una especie frutícola andina que ha adquirido gran importancia en Colombia por su potencial para la exportación como fruta fresca. Las divisas generadas representan varios millones de dólares al año, posicionándose en el segundo lugar después del banano (Zapata, Saldarriaga y Londoño, 2002). Las principales zonas productoras del país, localizadas en los Departamentos de Cundinamarca, Boyacá y Antioquia con más de 600 ha (Fischer,

2000), corresponden a explotaciones de economía campesina, con mano de obra familiar.

Las exigencias de calidad que impone el mercado externo están referidas a frutos de apariencia llamativa por su color y tamaño, ausencia de plagas y enfermedades y por supuesto, buen sabor (Gómez 2006). En términos fitosanitarios los problemas más serios que enfrentan los productores son las

¹ Investigador. Corporación Centro de Investigaciones en Palma de Aceite (CENIPALMA). Programa de Plagas y Enfermedades. A.A. 252171, Bogotá, Colombia. <jerodriguez@cenipalma.org>

² Profesor Asociado. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Programa de Ingeniería Agronómica, Avenida Central del Norte. Tunja, Colombia. <jvelandi@hotmail.com>

³ Profesor Titular. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Programa de Ingeniería Agronómica, Avenida Central del Norte. Tunja, Colombia. <silvio.viteri@uptc.edu.co>

Recibido: Noviembre 2 de 2010; Aceptado: Diciembre 20 de 2010.

enfermedades causadas por hongos, bacterias, virus y nematodos, las cuales inciden no sólo sobre la calidad sino también en la cantidad de la producción (Zapata, Saldarriaga y Londoño, 2002).

Las investigaciones desarrolladas acerca del control de patógenos en el cultivo de uchuva son muy escasas (Tamayo, 2006); por lo tanto, el avance en este campo requiere la unión de esfuerzos de parte de los investigadores para explorar e identificar alternativas que sean efectivas y viables para el agricultor. En los últimos años, las pérdidas debidas al marchitamiento vascular ocasionado por *Fusarium oxysporum* han llegado hasta la totalidad del cultivo (Estupiñán y Ossa, 2007), situación que preocupa a los productores ya que ello significa reducciones considerables en volúmenes de exportación, incremento en los costos de producción y disminución de la rentabilidad.

F. oxysporum es un patógeno del suelo de difícil control, su diseminación en el campo se efectúa a través de material de propagación infectado, fragmentos de plantas enfermas y movimiento de suelo infestado con clamidosporas, las cuales pueden sobrevivir hasta por más de 20 años (Haglund y Kraft, 2001). Este patógeno tiene la capacidad de penetrar en los haces vasculares del centro de la raíz produciendo oclusión y de difundirse fácilmente sin activar los mecanismos de detección y defensa del huésped (Beckman y Roberts, 1995). Se ha reportado la existencia de una especie de *F. oxysporum* que infecta específicamente a la uchuva y no presenta ningún grado de patogenicidad en otras solanáceas (Estupiñán y Ossa, 2007), esto se debe a que los exudados radicales de dicho huésped satisfacen exclusivamente los requerimientos nutricionales del hongo (Gordon y Martín, 1997). Bajo condiciones de campo, los primeros síntomas de la enfermedad pueden observarse en las plantas desde los 3 meses de la siembra hasta la fase de plena producción; los síntomas se manifiestan en amarillamiento, marchitamiento y muerte de las plantas (Góngora y Rojas, 2006).

En el campo relativo al biocontrol de *F. oxysporum*, numerosos estudios se han realizado con *Trichoderma* sp. y *Bacillus* sp. pero en otros cultivos como arveja (Calderón *et al.*, 2000), frijol (Avendaño y Arbeláez, 2006) y tomate (Herrera, 2005). En dichos estudios se ha reportado que *Trichoderma* sp. es un hongo antagonico muy eficiente en contra de *Fusarium* sp. y que bacterias de los géneros *Bacillus* sp. y *Pseudomonas* sp. restringen efectivamente el

crecimiento de hongos (Johansson, 2003), mediante mecanismos de antibiosis, micoparasitismo o competencia (Gary y Kubicek, 1998).

En uchuva el uso de gallinaza es generalizado, en cantidades de 1 a 2 kg por planta al momento del establecimiento del cultivo y de 2 a 4 kg después, cada 3 ó 4 meses (Ramírez *et al.*, 2008; Zapata, Saldarriaga y Londoño, 2002). La incorporación de gallinaza tiene un impacto benéfico sobre las propiedades físicas, químicas y biológicas del suelo. Entre las propiedades físicas se reduce la densidad aparente y se aumenta la porosidad y la capacidad de retención de humedad. Desde el punto de vista químico los trabajos de López *et al.* (2001), Adeleye, Hallen y Ojeniyi (2010), Ruiz, Piña y Túa (2008) y Higashikawa, Silva y Bettiol (2010) reportan que la gallinaza es una importante fuente de materia orgánica y de macro y micro nutrientes que son indispensables en la producción sostenible de los cultivos (Ayola y Makinde, 2007). En cuanto a lo biológico, la gallinaza sirve de soporte nutricional a la microflora y fauna del suelo, resultando en un incremento de la población de hongos, bacterias y actinomicetes (Estrada, 2005; Aviles *et al.*, 2010; Peacock *et al.*, 2001; Lin *et al.*, 2009) que tienen potencial en el biocontrol de enfermedades causadas por nemátodos fitoparásitos y hongos fitopatógenos del suelo. La reducción en la población de nemátodos se ha reportado en maíz (Hassan *et al.*, 2009), en tomate (López, Routsova y Ploeg, 2005; Pakeerathan, Mikunthan y Tharshani, 2009) y en pimentón (Yáñez *et al.*, 2001) y con relación a los hongos la aplicación de gallinaza ha resultado efectiva en el control de *Sclerotium cepivorum* en ajo (Ulacio *et al.*, 2003), *F. oxysporum* fsp *cubensis* en plátano (Saravan *et al.*, 2004), *F. oxysporum* en tomate (Sahar, 2007), *F. solani* en aji (Yelmame *et al.*, 2010) y *Verticillium dahliae* y *Spongospora subterranea* en papa (Conn y Lazarovit, 1999).

Lo anterior permite inferir que existe la posibilidad de encontrar agentes de control biológico para el *F. oxysporum* del cultivo de uchuva. El uso de gallinaza compostada tiene un alto potencial ya que además de su contribución a la nutrición de los cultivos con un amplio rango de minerales (Hansen *et al.*, 1993) y su impacto en el incremento de la microflora del suelo (Estrada, 2005; Aviles *et al.*, 2010; Peacock *et al.*, 2001; Lin *et al.*, 2009) el proceso de compostaje, en su última fase, favorece el crecimiento y colonización de agentes de control biológico de varios fitopatógenos (Hadar y Gorodecki, 1991). El objetivo principal del

presente trabajo fue investigar si entre la microflora de la gallinaza existen agentes para el biocontrol del *F. oxysporum* que se ha constituido en un factor muy limitante de la producción de uchuva.

MATERIALES Y MÉTODOS

Aislamiento del *F. oxysporum*. De un cultivo de uchuva, localizado en el municipio de Cómbita – Boyacá (Colombia), se tomaron muestras de raíces de plantas que presentaban síntomas de amarillamiento y marchitamiento ocasionados por *F. oxysporum*. Las muestras se depositaron en bolsas plásticas y se llevaron al laboratorio de Fitopatología del programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), con sede en Tunja, donde se realizó el aislamiento del hongo. Siguiendo el protocolo de Agrios (1996), se sembraron cortes de raíces infectadas en cajas Petri que contenían medio de cultivo papa-dextrosa-agar (PDA) y se dejaron en una incubadora a 25 °C durante una semana, para crecimiento del hongo. Al término de la semana, del borde de la colonia se realizaron repiques en medio PDA hasta lograr una colonia pura. De la colonia pura se multiplicó el hongo por medio de siembras en cajas de Petri con medio PDA e incubación a 25 °C durante 10 días. Al término de los 10 días se agregaron 10 mL de agua destilada esterilizada por caja y con un portaobjeto esterilizado se frotó la colonia del hongo con el fin de desprender las conidias del micelio. La suspensión de conidias obtenida se depositó en un erlenmeyer y se realizaron las pruebas de patogenicidad.

Prueba de la patogenicidad del aislamiento de *F. oxysporum*. Semillas de uchuva del cv. Colombia, fueron sembradas en una bandeja que contenía turba. A los 30 días, las plántulas fueron trasplantadas a bolsas plásticas, cada una de las cuales contenía 500 g de suelo, sometido previamente a temperatura de 80 °C, durante 8 horas, en una mufla. Para comprobar la patogenicidad del aislamiento, de acuerdo con los postulados de Koch, las raíces de 10 plántulas fueron inoculadas con 7 mL de la suspensión de conidias, a una concentración de 1×10^6 conidias \cdot mL⁻¹. De las plantas inoculadas que presentaron los síntomas de la enfermedad se realizaron varios re-aislamientos del hongo en medio PDA, siguiendo nuevamente el procedimiento de Agrios (1996). Una vez comprobada la similitud de los re-aislamientos con el aislamiento inicial y su patogenicidad se procedió a su identificación, utilizando las claves taxonómicas de Barnett y Barry

(1960). Los re-aislamientos fueron luego conservados en refrigeración para las pruebas de antagonismo con los microorganismos aislados de la gallinaza.

Aislamiento de microorganismos de la gallinaza. Dos clases de gallinaza (pura y de piso) fueron sometidas a un proceso de descomposición en el invernadero de la UPTC, durante 30 días. De cada una de las fuentes de gallinaza se tomaron 100 g, se colocaron en un erlenmeyer y se adicionó agua destilada estéril hasta completar 1 L, luego se agitó durante 20 min y se prepararon diluciones desde 1×10^{-1} hasta 1×10^{-4} .

De cada una de las tres mayores diluciones se tomaron 0,5 mL y se depositaron en el centro de cajas de Petri que contenían medio de cultivo PDA o agar nutritivo (AN), las cajas se agitaron en forma circular, en el sentido y en contra de las manecillas de reloj, hasta que la suspensión cubrió por completo la superficie del medio. Las diluciones se realizaron con el fin de facilitar el crecimiento y la diferenciación de colonias individuales de los microorganismos procedentes de la suspensión. Las colonias de hongos y bacterias que crecieron fueron purificadas realizando repiques consecutivos en cajas de Petri con medio PDA o AN, según la clase de microorganismo. Para su reconocimiento en las pruebas, a cada uno de los aislamientos se les asignó un código compuesto de una letra (H para hongo y B para bacteria) seguida de un número. Los aislamientos de los microorganismos purificados fueron almacenados en condiciones de refrigeración, en tubos inclinados con medio PDA o AN, hasta la realización de las pruebas de antagonismo *in vitro*.

Preselección de los aislamientos por su antagonismo contra el *F. oxysporum*. En el centro de cajas Petri, con medio de cultivo PDA, se colocó un disco de 5 mm de diámetro de medio PDA colonizado por *F. oxysporum* durante 10 días y sobre los ejes horizontal y vertical, a una distancia de 3 cm del centro, el microorganismo aislado de la gallinaza. Las cajas de Petri se llevaron a incubación, a 25 °C. El registro del crecimiento de la colonia de *F. oxysporum* fue diario, durante 10 días. Para mayor seguridad, la prueba se repitió con los hongos y bacterias que afectaron el crecimiento de *F. oxysporum*.

Evaluación de la capacidad antagonica de los aislamientos. Siguiendo la metodología anteriormente descrita para la preselección de los aislamientos, se

evaluó la capacidad antagónica de cada uno de los hongos y bacterias contra *F. oxysporum*. Una vez realizados los montajes respectivos, las cajas de Petri se incubaron a 25 °C durante 10 días. El crecimiento de la colonia de *F. oxysporum* se registró diariamente. Para esta prueba se utilizó el diseño experimental completamente al azar con cuatro repeticiones por tratamiento (aislamiento del agente bioantagonista). El testigo consistió en cajas de Petri sembradas con solo el patógeno. La unidad experimental consistió de una caja de Petri con su tratamiento respectivo. La prueba se dio por terminada cuando el medio de cultivo en las cajas testigo fue invadido en su totalidad por el patógeno. Al finalizar la prueba se cuantificó la esporulación de *F. oxysporum* en cada uno de los tratamientos.

Para la cuantificación de la esporulación, sobre cada uno de los ejes horizontal y vertical y a 18 mm del centro de la caja de Petri con crecimiento de *F. oxysporum* se cortó un disco en el medio de cultivo, utilizando un sacabocados de 5 mm de diámetro. Los 4 discos obtenidos por caja fueron suspendidos en un tubo de ensayo que contenía 10 mL de agua destilada estéril, se adicionó una gota de Tween 20 y se agitó vigorosamente por 5 min, para facilitar el desprendimiento de las conidias del micelio. El conteo de las conidias se realizó en un microscopio Nikon®, utilizando la cámara de Newbauer. Los datos tanto del crecimiento de la colonia como de la esporulación de *Fusarium*, fueron sometidos al análisis de varianza y en dependencia de la significancia, las medias se compararon mediante la prueba Tukey (Gómez y Gómez, 1984). Los aislamientos de hongos y bacterias que más afectaron el crecimiento y esporulación del *F. oxysporum in vitro* fueron luego evaluados por su capacidad de biocontrol del *F. oxysporum* en plántulas de uchuva.

Evaluación de la efectividad de los aislamientos en el biocontrol de *F. oxysporum* en plántulas de uchuva. Las plántulas de uchuva fueron obtenidas mediante la siembra de un semillero que fue mantenido por 2 meses bajo condiciones de invernadero. A los 56 días de la siembra del semillero se realizó la multiplicación de los aislamientos, que en las pruebas *in vitro* afectaron significativamente el crecimiento y esporulación de *F. oxysporum*. La multiplicación de los hongos se efectuó en medio PDA y la de las bacterias en medio AN. La inoculación de las plántulas con los agentes de biocontrol se realizó con cultivos de 8 días de crecimiento en el caso de los hongos y de 4 días con

las bacterias, a una concentración de 1×10^6 conidias \cdot mL⁻¹ y de 1×10^8 células \cdot mL⁻¹, respectivamente. Para cada aislamiento biocontrolador se seleccionaron 10 plántulas y las raíces se sumergieron por 15 min en una suspensión ya sea de conidias o de bacterias, preparada a la concentración indicada anteriormente. Después de la inoculación, las plántulas fueron trasplantadas en bolsas de polietileno que contenían 1 kg de suelo, tratado a 80 °C durante 8 horas en una mufla. Inmediatamente después del trasplante, a cada una de las raíces se le ocasionó una herida con un bisturí y con una jeringa se le aplicó en volumen 7 mL de la suspensión de conidias de *F. oxysporum*, preparada igualmente a una concentración de 1×10^6 conidias \cdot mL⁻¹. Finalmente, las raíces se cubrieron con suelo, el cual fue asperjado con el sobrante de la suspensión del inóculo respectivo. En esta prueba se utilizaron 2 testigos, uno inoculado con *F. oxysporum* y otro sin inoculación. Las plántulas se mantuvieron en casa de malla por 8 semanas, se regaron y se aplicó fertilizante 13-26-6 ($1 \text{ g} \cdot \text{L}^{-1}$) semanalmente, hasta cuando ocurrió la muerte de la primera plántula, en cualquiera de los tratamientos. El diseño experimental utilizado fue completamente al azar con 6 tratamientos y 10 repeticiones. Se llevó un registro semanal del porcentaje de incidencia de la enfermedad y de la muerte de plántulas. Los resultados obtenidos en cada variable fueron sometidos al análisis de varianza y a la prueba Tukey (Gómez y Gómez, 1984), utilizando el paquete estadístico SPSS 11.5.

Identificación de los aislamientos antagónicos.

Los hongos más eficientes en el biocontrol de *F. oxysporum* fueron identificados a nivel de género, con base en las características morfológicas de los conidióforos y de las conidias, siguiendo el protocolo descrito en la clave taxonómica de Barnett y Barry (1960). La identificación de las bacterias se realizó en el laboratorio de Fitopatología de CORPOICA en el Centro de Investigación Tibaitatá, siguiendo el protocolo de Schaad, Jones y Chun (2001).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Aislamiento y patogenicidad del *F. oxysporum*.

El aislamiento de *F. oxysporum* de cortes de raíces de uchuva sembrados en medio PDA fue positivo. De acuerdo con los postulados de Koch, al inocular plántulas de uchuva con una suspensión de conidias procedentes del aislamiento, a una concentración de 1×10^6 conidias \cdot mL⁻¹, se comprobó su veracidad y patogenicidad, puesto que de las 10 plántulas de

uchuva inoculadas con el patógeno, el 80% presentó síntomas de marchitamiento a los 12 días de la inoculación y el 100% murió a los 20 días. Al hacer un corte longitudinal de la raíz se observó necrosamiento del sistema vascular, este síntoma concuerda con lo descrito por Gonzales (1976), quien afirma que *F. oxysporum* obstruye el flujo de agua en los conductos del xilema mediante la presencia de micelio y conidias, ocasionando la necrosis de los tejidos. Las colonias de microorganismos aislados de gallinaza por su potencial para el biocontrol re-aisladas de las plántulas de uchuva coincidieron con la contramuestra. En medio de cultivo PDA presentaron un color rosado y al realizar montajes y observarlos al microscopio, se constató la presencia de numerosas microconidias unicelulares,

macroconidias de 4 a 6 células y clamidosporas globosas formadas dentro del micelio.

Microorganismos aislados de la gallinaza. En total se obtuvieron 39 aislamientos de la gallinaza (Tabla 1). Entre los aislamientos figuraron hongos y bacterias procedentes principalmente de la gallinaza pura, en comparación con la gallinaza de piso. El mayor número de hongos y bacterias en la gallinaza pura se debe posiblemente a una mayor disponibilidad de nutrientes en dicho sustrato, como lo mencionan Velandia y Ricardo (1998). Otra posibilidad es que la gallinaza de piso para su comercialización es sometida a un tratamiento térmico, proceso que puede reducir considerablemente su población microbiana.

Tabla 1. Microorganismos aislados de gallinaza evaluados por su potencial para el biocontrol de *Fusarium oxysporum* en plántulas de uchuva.

Fuente	Número de hongos	Número de bacterias	Total aislamientos
Gallinaza pura	6	19	25
Gallinaza de piso	1	13	14
Total	7	32	39

Aislamientos antagonistas al *F. oxysporum*. De los 39 microorganismos aislados y evaluados *in vitro* por su antagonismo, 3 aislamientos de hongos y 3 de bacterias, procedentes de la gallinaza pura, redujeron el crecimiento de *F. oxysporum*. Los hongos fueron identificados como H2, H3 y H6 y las bacterias como B17, B18 y B19. Ninguno de los demás aislamientos limitó el crecimiento del patógeno, el cual llegó a cubrir la superficie del medio de cultivo en su totalidad, a los 9 días de incubación. Entre los hongos, el aislamiento H6 mostró el mayor potencial de antagonismo puesto que su crecimiento fue más rápido que el de *F. oxysporum*. De acuerdo con Gary y Kubicek (1998), es posible que el mecanismo ejercido por el hongo H6 contra *F. oxysporum* fue el de competencia; los autores afirman que los microorganismos compiten por nutrientes y el que tiene mejor capacidad para adquirir dicho factor de crecimiento, coloniza el medio de cultivo impidiendo el crecimiento del otro, como ocurrió en este caso. Estos resultados confirman que la gallinaza compostada es una fuente de microorganismos agentes de control biológico como lo exponen Hadar y Gorodecki (1991) y Hoitink, Stone y Han (1997) y documentan que entre los agentes biocontroladores se encuentran hongos y bacterias antagonistas a *F. oxysporum*. Según Kuter *et al.* (1983), la cantidad y

diversidad de biocontroladores dependen de varios factores, entre los cuales figuran el pH, el contenido de nitrógeno amoniacal, el grado de descomposición de la materia orgánica, la naturaleza de los materiales utilizados y el lugar donde se produzca.

Potencial antagonista de los aislamientos. De los seis aislamientos seleccionados inicialmente como antagonistas, los hongos H2 y H6 y las bacterias B17 y B19 resultaron ser los aislamientos más efectivos en cuanto a la restricción del crecimiento y esporulación de *F. oxysporum in vitro*. En la Figura 1 se ilustra la restricción del crecimiento de *F. oxysporum* por dos de estos aislamientos. En la Figura 1A se puede apreciar que como consecuencia del antagonismo ejercido por la bacteria B19, el crecimiento de la colonia de *F. oxysporum* fue en forma rectangular y no radial como sucedió en el testigo (Figura 1C). Es posible que el mecanismo ejercido fue el de antibiosis, debido a la producción de metabolitos secundarios de parte del microorganismo antagonista, los cuales pueden ser volátiles o difusibles, pero que en cualquiera de los casos, sin entrar en contacto físico con el patógeno pueden inhibir o restringir su crecimiento, como lo registran Howell y Stipanovic (1993); citados por Gary y Kubicek (1998). Estos autores informaron

que cepas de los hongos *Trichoderma* y *Gliocladium* producen metabolitos que se denominan gliotoxina, viridina y gliovirina. En la Figura 1B, se puede apreciar claramente que el crecimiento de este patógeno fue inhibido en su totalidad por el hongo H6.

Los resultados del crecimiento de la colonia y de la esporulación de *F. oxysporum* en presencia de los microorganismos antagonistas se muestran en la Tabla 2.

Los datos de la Tabla 2, relativos al crecimiento de la colonia, confirman que el hongo H6 es el aislamiento con el mayor potencial de antagonismo contra *F. oxysporum*.

En efecto, en presencia de este aislamiento, el crecimiento de la colonia de *F. oxysporum* fue consistentemente menor a los 3, 6 y 9 días de incubación, con diferencias estadísticas en comparación a los otros aislamientos y al testigo. Estos resultados concuerdan con lo observado en la Figura 1B, en la cual se ilustra la contundencia del antagonismo ejercido por este aislamiento en contra de *F. oxysporum*. Al final de la prueba, a los 9 días de incubación, los aislamientos que en orden descendente siguieron al H6 en su capacidad de restringir el crecimiento de *F. oxysporum* fueron B18, B19, H3, B17 y H2. Se destaca que todos los aislamientos se diferenciaron del testigo, lo cual indica que efectivamente los microorganismos evaluados

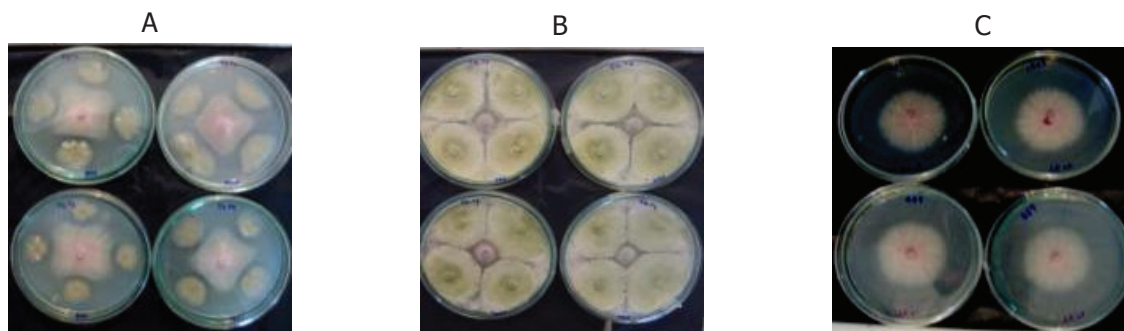


Figura 1. Restricción del crecimiento del *Fusarium oxysporum* (centro) en cortes de raíces de uchuva, por microorganismos antagonistas aislados de la gallinaza. A. *F. oxysporum* vs bacteria B19. B. *F. oxysporum* vs hongo H6. C. *F. oxysporum* solo (Testigo).

Tabla 2. Crecimiento y esporulación de *Fusarium oxysporum* en cortes de raíces de uchuva, en presencia de los microorganismos antagonistas.

Tratamiento	Crecimiento de la colonia (Diámetro en cm)				Esporulación (Conidias • mL ⁻¹)
	Día 3	Día 6	Día 9	Crecimiento promedio	
<i>F. oxysporum</i> x B17	3,2 a	3,9 b	4,6 c	3,9 b c	60238 ab
<i>F. oxysporum</i> x B18	3,3 a	3,5 b	3,9 d	3,5 c d	98238 a
<i>F. oxysporum</i> x B19	3,1 a	3,5 b	4,0 d	3,3 d	42150 ab
<i>F. oxysporum</i> x H2	3,2 a	3,8 b	5,9 b	4,3 b	48238 ab
<i>F. oxysporum</i> x H3	3,4 a	3,9 b	4,5 c	3,9 b c	84625 a
<i>F. oxysporum</i> x H6	1,8 b	1,8 c	1,8 e	1,8 e	0 b
<i>F. oxysporum</i>	3,5 a	6,9 a	9,0 a	6,5 a	77000 ab
	Significación	*	*	*	*

Letras distintas indican diferencias significativas por el método de comparación de Tukey (P<0,05)

limitaron en gran medida el crecimiento del patógeno ya sea mediante los mecanismos de competencia o de antibiosis. Los resultados obtenidos siguen los lineamientos expuestos por Herrera (2005), en el sentido que la selección de bioantagonistas potenciales debe ser realizada primero por medio de pruebas *in vitro* y posteriormente en exposición con la planta, en condiciones de invernadero o de crecimiento en el campo.

Respecto al efecto de los aislamientos antagónicos sobre la esporulación del *F. oxysporum*, los resultados confirman la muy promisoría capacidad antagónica del aislamiento H6, al inhibir por completo la esporulación del patógeno en las pruebas *in vitro*, siguiendo posiblemente el mecanismo de competencia según Gary y Kubicek (1998), como ya se anotó anteriormente. Con los demás aislamientos, incluyendo el testigo, la esporulación osciló entre 42.150 y 98.238 conidias \cdot mL⁻¹ (Tabla 2), sin diferencias estadísticas entre sí. Aunque sin diferencias significativas frente al testigo, la esporulación del *F. oxysporum* en presencia de la bacteria B18 y el hongo H3 fue considerablemente

superior. De acuerdo con Charles (1991), existe la posibilidad que estos dos aislamientos microbianos produzcan metabolitos secundarios que en lugar de restringir estimulan la esporulación del *F. oxysporum*.

Efectividad del *F. oxysporum* en plántulas de uchuva, bajo la presencia de los aislamientos biocontroladores.

Los primeros síntomas de la enfermedad causada por *F. oxysporum*, caracterizados por flacidez de las hojas, fueron observados a partir de la tercera semana en las plántulas tratadas con los aislamientos B19, H2 y H6, con un rango de incidencia que fluctuó entre el 20% y el 30%, en comparación al testigo que fue del 50% (Tabla 3). A diferencia de los otros tratamientos, en las plántulas tratadas con el aislamiento B17 los síntomas de la enfermedad se presentaron a partir de la cuarta semana, con un porcentaje de incidencia del 40%. Al final de la prueba, en la octava semana, el porcentaje de plántulas afectadas fue del 60% en los tratamientos con los aislamientos B19 y H6, 70% con el aislamiento H2 y el testigo y 80% con el aislamiento B17.

Tabla 3. Efecto expresado en porcentaje de microorganismos biocontroladores de la patogenicidad de *Fusarium oxysporum* en plántulas de uchuva.

Tratamiento	Semana											
	3		4		5		6		7		8	
	I	PM	I	PM	I	PM	I	PM	I	PM	I	PM
<i>F. oxysporum</i> + B17	0	0	40	0	50	30	50	30	80	40	80	80
<i>F. oxysporum</i> + B19	20	0	40	10	50	40	60	50	60	50	60	50
<i>F. oxysporum</i> + H2	30	0	60	30	70	50	70	60	70	70	70	70
<i>F. oxysporum</i> + H6	30	0	50	30	60	60	60	60	60	60	60	60
<i>F. oxysporum</i>	50	0	70	50	70	60	70	60	70	60	70	60
Testigo absoluto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

I= Incidencia

PM = Plantas muertas

La muerte de plántulas a causa del hongo empezó a observarse a partir de la cuarta semana con un 10% en el tratamiento con el aislamiento B19, 30% con los aislamientos H2 y H6 y 50% en el testigo inoculado. En estos tratamientos, el incremento en el porcentaje de plántulas muertas fue muy considerable de la cuarta a la quinta semana y luego muy leve o nulo hasta el final de la prueba. En el tratamiento con el aislamiento B17, al igual que para la incidencia de la enfermedad, la muerte de plántulas empezó una

semana más tarde, en la quinta semana con un 30%, y se mantuvo con el porcentaje más bajo hasta la séptima semana. Otro de los aislamientos que merece destacarse es el B19, ya que el porcentaje de plántulas muertas fue el más bajo tanto en la cuarta semana (10%) como al final de la prueba en la octava semana (50%). Independientemente de la capacidad demostrada *in vitro* por el aislamiento H6 para inhibir tanto el crecimiento de la colonia como la esporulación de *F. oxysporum* (Tabla 2), el porcentaje

de plántulas muertas en este tratamiento resultó similar al del testigo, a lo largo del tiempo de la prueba.

Respecto a la manifestación del efecto del biocontrol de *F. oxysporum* en la planta, es conveniente poner de relieve que independientemente del potencial antagonístico de determinados microorganismos, este puede ser limitado debido a que es un patógeno del sistema vascular y una vez que ha penetrado en el tejido su control es casi imposible, por lo cual de acuerdo con Yadida y Chet (2004) y Ahmad y Baker (1988) la aplicación de microorganismos antagonísticos en contra de este patógeno debe ser de manera que el efecto sea preventivo y no curativo. Lo anterior sugiere que para potenciar el biocontrol de *F. oxysporum* en la planta es necesario la inclusión de prácticas de manejo del cultivo que permitan maximizar el efecto de los microorganismos antagonistas, justo antes de que el *F. oxysporum* penetre en la planta. Al respecto, se sugiere incluir la aplicación localizada de gallinaza compostada antes del establecimiento del cultivo, en adición a las cantidades y épocas mencionadas por Ramírez *et al.* (2008) y Zapata, Saldarriaga y Londoño (2002), con el fin de introducir los bioantagonistas propios de la gallinaza (Hadar y Gorodecki, 1991 y Hoitink, Stone y Han, 1997) y promover además la población de los agentes de control biológico nativos del suelo (Estrada, 2005; Aviles *et al.*, 2010; Peacock *et al.*, 2001; Lin *et al.*, 2009).

Identificación de los microorganismos biocontroladores. Los resultados de las pruebas *in vitro* e *in vivo* condujeron a la identificación de los hongos H2 y H6 y de las bacterias B17 y B19, como los aislamientos más promisorios para el biocontrol de *F. oxysporum* en el cultivo de la uchuva.

Caracterización de las mejores cepas bioantagonistas

Hongo H2: El crecimiento en el medio de cultivo PDA a 25 °C fue rápido con micelio escaso, de color blanco y apariencia polvorienta. Los microcultivos observados al microscopio se caracterizaron por la formación de artroconidias de forma rectangular, obtenidas por la fragmentación del micelio. De acuerdo con la clave taxonómica de Barnett y Barry (1960), el hongo corresponde al género *Geotrichum* sp, familia Endomycetaceae y orden Saccharomycetales. El efecto antagonístico de *Geotrichum* fue demostrado por Boivin (2004), quien además propone que dicho

hongo puede ser una opción futura en el biocontrol de enfermedades causadas por *F. oxysporum*.

Hongo H6: Este hongo presentó un crecimiento muy rápido en PDA, cubriendo el medio a los 3 días de incubación a 25 °C, con colonias de color verde. De acuerdo con la clave taxonómica de Barnett (1960), el hongo pertenece al género *Trichoderma*. La presencia de este hongo en la gallinaza confirma lo expuesto por Arcos y Elias (2004), quienes afirman que este hongo es muy común y abundante en la materia orgánica. El efecto antagonístico del *Trichoderma* sobre *Fusarium* fue demostrado por Avendaño y Arbeláez (2006) y Marois *et al.* (1981) en diferentes cultivos.

Aislamiento B17: Esta bacteria presentó un crecimiento rápido en medio AN, a 25 °C, cubriendo el medio de cultivo a los 6 días de incubación. Las colonias presentaron un color crema de consistencia butírica, ligeramente elevadas, de bordes indefinidos, Gram⁺. Las células son en forma de bastones. La bacteria es aeróbica, licúa la gelatina y no presenta reacción con la urea, indicando que no tiene capacidad de metabolizar este sustrato, debido a la ausencia de la enzima ureasa que libera el nitrógeno en forma inorgánica.

Bacteria B19: Esta bacteria presentó un crecimiento más rápido en medio AN, a 25 °C, cubriendo la superficie del medio a los 5 días de incubación. Las colonias presentaron también un color crema, de consistencia butírica, ligeramente elevadas, de bordes indefinidos. La bacteria es Gram⁺, produce esporas subterminales y células en forma de bacilos. Bioquímicamente, es anaeróbica facultativa, no presenta reacción de la ureasa y tampoco licua la gelatina.

La tinción con verde de malaquita, para determinar la presencia de endosporas fue positiva para las dos bacterias (B17 y B19), conduciendo por lo tanto a su identificación como correspondientes al género *Bacillus*.

CONCLUSIONES

Existen microorganismos presentes en la gallinaza, capaces de actuar como biocontroladores de *F. oxysporum*.

A diferencia de la gallinaza de piso, la gallinaza pura es una fuente muy diversa de microorganismos, entre los

cuales se encuentran antagonistas que representan una alternativa muy promisoría para el biocontrol de *F. oxysporum*.

De los 39 microorganismos aislados de la gallinaza, seis mostraron antagonismo contra *F. oxysporum* y entre ellos los más efectivos para restringir *in vitro* su crecimiento y esporulación fueron los hongos H2 y H6 y las bacterias B17 y B19.

De los cuatro aislamientos seleccionados por su mayor antagonismo contra *F. oxysporum*, las cepas bacterianas B17 y B19 resultaron ser las más promisorias ya que redujeron no sólo la incidencia sino también la muerte de plántulas ocasionada por el patógeno.

Los hongos H2 y H6 pertenecen a los géneros *Geotrichum* y *Trichoderma*, respectivamente y las bacterias B17 y B19 al género *Bacillus*.

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan sus agradecimientos al Dr. Clímaco Hio del laboratorio de Fitopatología de CORPOICA, con sede en el Centro de Investigación Tibaitatá, por su valiosa colaboración en la identificación de las bacterias biocontroladoras.

BIBLIOGRAFÍA

Adeleye, E.O., L.S. Ayeni and S.O. Ojeniyi. 2010. Effect of poultry manure on soil physical and chemical properties, leaf nutrient contents and yield of yam (*Dioscorea rotundata*) on an Alfisol in Southwestern Nigeria. *Journal of American Science* 6(10): 871-878.

Agrios, G. 1996. *Fitopatología*. Segunda edición. Limusa, México. 838 p.

Ahmad, J. and R. Baker. 1988. Implications of rhizosphere competence of *Trichoderma harzianum*. *Canadian Journal of Microbiology* 2(34): 694-696.

Arcos, O. y R. Elías. 2004. Antagonismo de algunas especies de *Trichoderma* aisladas de suelos colombianos en el control de *Fusarium oxysporum*, <http://www.agro.unalmed.edu.co/publicaciones/revista/docs/11%20Propagacion%20uchuva.pdf>; consulta: junio 2009.

Avendaño, C. y Arbeláez, G. 2006. Control biológico del marchitamiento vascular causado por *Fusarium*

oxysporum f. sp. *phaseoli* en frijol, mediante acción combinada de *Entrophospora* colombiana, *Trichoderma* sp. y *Pseudomonas fluorescens*. *Agronomía Colombiana* 24(1): 62-67.

Avilés, E., P. Núñez, A. Pérez, I. Almonte, G. López y C. Martínez. 2010. Caracterización física y biológica de materiales alternativos para la elaboración de sustratos, http://www.cedaf.org.do/eventos/cfcs_2010/presentaciones/04_miercoles/manana/20p.pdf; consulta: noviembre 2010.

Ayola, T. and E.A. Makinde. 2007. Complementary Organic and inorganic fertilizer application: Influence on growth and yield of cassava/maize/melon Intercrop with a relayed cowpea. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences* 1(3): 187-192.

Barnett, H. y B. Barry. 1960. *Illustrated Genera of imperfect fungi*. Third Edition. APS PRESS. St. Paul, Minnesota. USA. 218 p.

Beckman, C. and E. Roberts. 1995. On the nature and generic basis for resistance and tolerance to wilt diseases of plants. *Advanced Botanical Research* 24(3): 35-77.

Boivin, P. 2004. Biological control of fungal contamination by applying *Geotrichum candidum*, <http://www.freepatentsonline.com/20040081639.pdf>, 4 p. consulta: marzo 2009.

Calderón, L., A. Estrada, J. Morales y V. Salguero 2000. Evaluación de *Bacillus subtilis* en el control biológico de *Fusarium oxysporum* en arveja china. Trabajo de grado Ingeniero Agrónomo. Universidad de San Carlos. Facultad de Agronomía, Guatemala. 67 p.

Conn, K.L. and G. Lazarovit. 1999. Impact of animal manures on *Verticillium* wilt, potato scab, and soil microbial populations. *Canadian Journal of Plant Pathology* 21: 81-92.

Charles, J. 1991. Combinaciones microbicidas sinérgicas. Traducción de patente. 6 p.

Estupiñan, H. y J. Ossa. 2007. Efecto del agente causal de la marchitez vascular de la uchuva (*Physalis peruviana* L) el hongo *Fusarium oxysporum*, sobre algunas solanáceas y otras especies cultivadas afectadas por formas especiales del microorganismo.

- Trabajo de Grado Microbiología Agrícola. Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias, Bogotá. 89 p.
- Estrada, P.M.M. 2005. Manejo y procesamiento de la gallinaza. *Revista Lasallista de Investigación* 2(1): 43-48.
- Fischer, G. 2000. Crecimiento y desarrollo. p. 9-26. En: Flórez, V.J., G. Fischer y A.D. Sor (eds.). Producción, poscosecha y exportación de la uchuva (*Physalis peruviana* L.). Unibiblos, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- Gary, E. and C. Kubicek 1998. *Trichoderma* and *Gliocladium*, enzymes, biological control and commercial applications, http://www.amazon.com/Trichoderma-Gliocladium-Biological-commercial-applications/dp/0748408053#reader_0748408053.2. 396 p.; consulta: mayo 2009.
- Gómez, W. 2006. Plan de mercadeo para la comercialización de uchuva fresca en Alemania. Trabajo de grado Ingeniería Industrial. Universidad Javeriana. Facultad de Ingeniería. Bogotá. 62 p.
- Gomez, K.A. and A.A. Gomez. 1984. Statistical procedures for agricultural research. Second Edition. John Wiley and Sons, New York. 680 p.
- Góngora, A. y P. Rojas 2006. Incidencia de las enfermedades en uchuva *Physalis peruviana* L. por estado fenológico y de acuerdo con la ubicación en los diferentes estratos de la planta, en el departamento de Cundamarca. Trabajo de grado Microbiología Agrícola. Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Básicas. Bogotá. 87 p.
- González, L. C. 1976. Introducción a la fitopatología. Editorial IICA, Costa Rica. 174 p.
- Gordon, T. and R. Martyn. 1997. The evolutionary biology of *Fusarium oxysporum*. *Annual Review of Phytopathology* 35(1): 111-128.
- Hadar, Y. and B. Gorodecki. 1991. Suppression of germination of *Sclerotium rolfsii* in compost. *Soil Biology and Biochemistry* 23: 303-306.
- Haglund, W. and J. Kraft 2001. *Fusarium* wilt. p. 14-16. In: Kraft, J.M. and Pflieger, F.L. (eds.). *Compendium of pea diseases and pests*. The American Phytopathological Society Press, Minnesota, USA. 84 p.
- Hansen, R.C., H.M. Keener, C. Marugg, W.A. Dick and H.A. Hoitink. 1993. Composting of poultry manure. p. 131-153. In: Hoitink, H.A.J. and Keener, H.M. (eds.). *Science and engineering of composting: design, environmental, microbiological and utilization aspects*. Renaissance, Worthington, Ohio. 84 p.
- Hassan, J. M.Z, M. Chishti, I. Rasheed, F. Ahmad, D. Ahmad, and B.A. Lone. 2009. Nematodes associated with *Zea mays* and their control through organic soil amendments. *International Journal of Plant Protection* 3(4): 1735-1843.
- Herrera, R. 2005. Control biológico de *Rhizoctonia solani*, *Fusarium oxysporum* f. sp. *lycopersici* y *Fusarium solani* en tomates bajo invernaderos. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Agronómicas, Santiago. 60 p.
- Higashikawa, F., C.A. Silva, and W. Bettiol. 2010. Chemical and physical properties of organic residues. *Revista Brasileira de Ciência do Solo* 34(5): 1742-1752.
- Hoitink, H.A., A.G. Stone, y D.Y. Han. 1997. Supresión de enfermedades de plantas mediante compost. *Agronomía Costarricense* 21(1): 25-33.
- Johansson, M. 2003. Biocontrol of *Fusarium* in wheat introducing bacteria to a system of complex interactions. Tesis doctoral. Swedish University of Agricultural Science. Uppsala. 74 p.
- Kuter, G.A., E.B. Nelson, H.A. Hoitink, L.V. Mad Den. 1983. Fungal populations in container media amended with composted hardwood bark suppressive and conducive to *Rhizoctonia* damping-off. *Phytopathology* 73: 1450-1456.
- Lin, X.J., F. Wanga, H.S. Cai, R.B. Lin, C.M. He, Q.H. Li, and Y. Li. 2009. Effects of different organic fertilizers on soil microbial biomass and yield of peanut. *Chinese Journal of Eco-Agriculture* 17(2): 235-238.
- López, M.J.D., E.A. Díaz, R.E. Martínez, D. Ricardo y C.R.D. Valdez. 2001. Abonos orgánicos y su efecto en las propiedades físicas y químicas del suelo y rendimiento en maíz. *Terra* 19: 293-299.
- López, P.J.A., T. Routsova, and A. Ploeg. 2005. Effect of three plant residue and chicken manure used as biofumigants at three temperatures on *Meloidogyne incognita* infestation of tomato in greenhouse experiments. *Journal Nematology* 37(4): 489-494.

- Marois, J., D. Mitchell and R. Sonoda. 1981. Biological control of *Fusarium* crown rot of tomato under field conditions. *Ecology and Epidemiology* 71(12): 1257-1259.
- Pakeerathan, K., G. Mikunthan and N. Tharshani. 2009. Effect of different animal manures on *Meloidogyne incognita* (Kofoid and White) on tomato. *World Journal of Agricultural Sciences* 5(4): 432-435.
- Peacock, A.D., M.D. Mullen, D.B. Ringelberg, D.D. Tyler, D.B. Hedrick, P. Gale, and D.C. White. 2001. Soil microbial community responses to dairy manure or ammonium nitrate applications. *Soil Biology and Biochemistry* 33: 1011-1019.
- Ramírez, G.M., H.G. Roveda, B.R. Bonilla, J.L. Cabra, R.A. Peñaranda, J.M. López, D.P. Serralde, V.A. Tamayo, R.G.E. Navas, y D.C.A. Diaz. 2008. Uso y manejo de biofertilizantes en el cultivo de la uchuva. CORPOICA, Bogotá. 56 p.
- Ruiz C, Z. Piña y D. Túa. 2008. Fertilizantes orgánicos procedentes del municipio Federación, estado Falcón. *INIA Divulga* 11: 27-30.
- Saravanan, T., M. Muthusamy, M. Loganathan, and R.K. Prabakar, 2004. Antifungal effects of organic amendments against *Fusarium* wilt pathogen in banana. *Madras Agricultural Journal (IND)* 91(7-12): 526-529.
- Sahar, A.Y. 2007. Evaluation of composted chicken manure in biocontrolling *Fusarium* wilt on tomato. *Egyptian Journal of Phytopathology* 35(1): 61-72.
- Schaad, N.W., J.V. Jones. and W. Chun. 2001. Laboratory guide for identification of plant pathogenic bacteria. Third edition. University of Minnesota, St. Paul. 373 p.
- Tamayo, A. 2006. Diagnóstico de la problemática actual de enfermedades en el cultivo de uchuva *Physalis peruviana* L. en el departamento de Antioquia. Trabajo de Grado Microbiología Agrícola. Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias. Bogotá. 117 p.
- Ulacio, O.D., M.E. Zavaleta, R. García-Espinosa, F. Delgadillo-Sánchez, A. Pedroza-Sandoval, y A. Martínez-Garza. 2003. Materia orgánica y microorganismos antagonistas como estrategias de manejo de *Sclerotium cepivorum* Berk. y su impacto en el progreso de la pudrición blanca en ajo (*Allium sativum* L.). *Revista Mexicana de Fitopatología* 21: 346-354.
- Velandia, J. y G. Ricardo. 1998. Evaluación de la gallinaza en el control de *Plasmodiophora brassicae* en repollo. *Agronomía Colombiana* 22(3): 30- 34.
- Yadida, I. and I. Chet. 2004. Effect of *Trichoderma harzianum* on microelement concentrations and increased growth of cucumber plants. *Plant and Soil* 235(2): 235- 242.
- Yanez, S.G.M., M.E. Zavaleta, R.C. Flores, A.J.J. Chavez and A.R. Valdivia. 2001. Management of wilting (*Phytophthora capsici*), root gallina (*Nacobbus aberrans* Thorne and Allen) and virosis on pepper (*Capsicum annum* L.). *Revista Mexicana de Fitopatología* 19(1): 40-48.
- Yelmame, M.G., B.P. Mehta, A.J. Deshmukh, and V.A. Patil. 2010. Evaluation of some organic extracts in *in vitro* to control *Fusarium solani* causing chilli wilt. *International Journal of Pharma and Bio Sciences* 1(2): 1-4.
- Zapata, J.L., A. Saldarriaga, y A. Londoño. 2002. Manejo del cultivo de uchuva en Colombia. Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (CORPOICA), Regional 4, Centro de Investigación La Selva. Boletín Técnico. Rionegro, Antioquia. 42 p.