

EXTENDED-HOUSEHOLD AS A CO-RESIDENCE STRATEGY THE CASE OF SANTIAGO DE CHILE

ALLEGAMIENTO COMO ESTRATEGIA DE CO-RESIDENCIA EL CASO DE SANTIAGO DE CHILE

**Juan Pablo Urrutia¹, Cristian Robertson² &
Francisco Walker²**

1. Facultad de Arquitectura y Urbanismo | Universidad de Chile

2. Escuela de Arquitectura | Pontificia Universidad Católica de Chile

Abstract

Extended- household, as a social phenomenon, depends on the value of relationships of support and dependence among the members of a community. When this collaborative relationship occurs between residents of the same dwelling, it is then understood as a situation of co-residence. In the case of Santiago de Chile, the Extended - household phenomenon has increased by 510%. Data shows that families prefer to sacrifice conditions of habitability, privacy and security to maintain networks of support, location and access to urban goods, rather than migrating to the periphery as homeowners. It is urgent to generate mechanisms that recognize the needs and preferences of those who make up this “chronic” housing deficit, which is shown today as a form of fragile resistance to socio-spatial segregation.

KEYWORDS

Extended - household; Co-residence; Housing Deficit; Socio - Spatial Segregation.

Resumen

El allegamiento, como fenómeno social, depende de relaciones de apoyo y dependencia entre los miembros de una comunidad. Cuando esta relación colaborativa se da entre residentes de una misma vivienda, se entiende entonces como una situación de co-residencia. En el caso de Santiago de Chile, el allegamiento ha aumentado en un 510%. Las cifras muestran que las familias prefieren sacrificar condiciones de habitabilidad, privacidad y seguridad para mantener redes de apoyo, localización y acceso a los bienes urbanos, antes que migrar a la periferia como propietarios. Es urgente generar mecanismos que reconozcan las necesidades y preferencias de quienes componen este déficit habitacional “crónico”, que se muestra hoy como una forma de resistencia frágil a la segregación socio espacial.

PALABRAS CLAVES

Allegamiento; Co-residencia; Déficit Habitacional; Segregación Socio espacial.

“Allegamiento” is understood to be the coexistence of two or more family groups in the same dwelling or land. This coexistence is characterized in a relationship where one of the groups of families becomes a receiver, and the other an “allegado” in a complementary way (Mercado 1993; Arriagada, Icaza y Rodríguez 1999, Araos 2008). As a socio-cultural phenomenon, the “allegamiento” depends on two structural factors: the need for housing and the value of relationships of support and dependence among the members of one community. Therefore, when the benefits of collaboration between residents of the same dwelling are acknowledged, it is precise to refer to this as a co-residence (Urrutia, Jirón and Lagos 2015).

It is important then to differentiate the co-residence as a way of living efficiently from a mere lack of housing. “Allegamiento” can be both, but public policies have focused on confronting it only as a manifestation of a housing deficit, without considering the value of co-residence strategies.

Chile has progressively reduced the quantitative housing deficit, going from nearly 1,000,000 requirements in the 1990s to almost 400,000 units nowadays. However, when analysing the structure of the deficit, its component of *allegamiento* not only has not decreased, but has increased steadily between 2000 and 2017 (Urrutia 2019). Furthermore, according to data from the Casen Survey 2017 the increase in this period reaches 290% nationally and 510% in the city of Santiago.

One of the reasons that explains the increase in the number of people living in Santiago is the value that people give to the location of their homes in the city. They prefer location instead of the physical-environmental well-being and levels of privacy that the ownership of a property entails. During the last decades, the supply of social housing in Chile has been concentrated in the urban periphery because of the value of land as the most determining factor in the development of housing of public interest. Another reason that stimulates the increase of “allegamiento” is the social capital that benefits them by sharing housing. This allows the residents to have relations of mutual collaboration between relatives and people close to the family, a situation that they would not enjoy in a house for a single-household family. Thus, families have preferred to maintain a situation of *allegamiento* rather than migrate to the periphery and be homeowners. This is particularly relevant when it involves sacrificing hygiene and privacy standards or increasing the risk of fires and the possibilities of social conflict due to the overlap of uses in small areas. Overall, it multiplies vulnerability factors in general. The assessment of urban location at such radical levels constitutes an unprecedented phenomenon in the tradition of housing provision in Chile.

From this perspective, the “allegamiento” has been transformed into a strategy of resistance against the segregating processes of eradication that tend to lead the most vulnerable citizens to the urban periphery. Urrutia

Se entiende por allegamiento la convivencia de dos o más grupos familiares en una misma vivienda o terreno, que se caracteriza en la relación entre al menos dos de los grupos de familias que se hacen complementarios, uno de ellos como receptor y otro como allegado (Mercado 1993; Arriagada, Icaza y Rodríguez 1999, Araos 2008). Como fenómeno socio-cultural, el allegamiento depende de dos factores estructurales: la necesidad de vivienda por un lado y el valor de relaciones de apoyo y dependencia entre los miembros de una comunidad por otro. Por tanto, cuando se cuenta con los beneficios de la colaboración entre residentes de una misma vivienda es preciso referirse a este como co-residencia (Urrutia, Jirón y Lagos 2015).

Es importante entonces diferenciar la co-residencia, en cuanto una manera de habitar eficiente, de una mera carencia habitacional. El allegamiento puede ser ambas cosas, pero las políticas públicas se han centrado en enfrentar al allegamiento sólo como manifestación de déficit habitacional, sin recoger de este fenómeno el valor de las estrategias de co-residencia.

Chile ha disminuido progresivamente el déficit habitacional cuantitativo, pasando de cerca de 1.000.000 de requerimientos en la década de los 90 a casi 400.000 unidades en la actualidad. Sin embargo al analizar la estructura del déficit, nos encontramos con que su componente de hogares allegados no sólo no ha disminuido, sino que ha aumentado sostenidamente entre los años 2000 y 2017 (Urrutia 2019) y que según datos de la Encuesta Casen 2017 el incremento en este periodo alcanza un 290% a nivel nacional y un 510% solo en la ciudad de Santiago.

Una de las razones que explica el aumento del allegamiento en Santiago es el valor que las personas dan a la localización de sus viviendas en la ciudad, esto por sobre el bienestar físico-ambiental y niveles de privacidad que supone la tenencia de una vivienda en propiedad. Durante las últimas décadas, la oferta de vivienda social en Chile se ha concentrado en la periferia urbana, esto en función del valor de suelo como factor más determinante en el desarrollo de la vivienda de interés público. Otra razón que estimula el incremento de familias allegadas es el capital social que les beneficia por compartir vivienda, ello les permite tener relaciones de mutua colaboración entre parientes y cercanos a la familia, situación que no gozarían en una vivienda para una familia mononuclear. Así, las familias han preferido mantener una situación de allegamiento antes que migrar a la periferia y ser propietarios. Esto es particularmente relevante cuando implica sacrificar estándares de higiene y privacidad o aumentar el riesgo de incendios y las posibilidades de conflicto social debido a la sobreposición de usos en áreas pequeñas, multiplicándose los factores de vulnerabilidad en general. Esta valoración de la localización urbana a tales niveles de radicalidad, constituye un fenómeno inédito en la tradición de provisión habitacional en Chile.

Desde esta perspectiva, el allegamiento se ha transformado en una es-

(2019) argues that 82% of “allegado”-families do not want to change their current situation or are not doing anything to obtain another home. Moreover, 94% from these same families indicate they are comfortable with their location.

This significant assessment to the location generates clusters of *allegamiento* around the urban centres due to the public goods they provide. This is how the pericentre takes centre stage in the study of “*allegamiento*”. This is an area of the city located around the networks of opportunities and mobility, which makes them highly valuable and also desirable for the real estate market with its natural pressure on the land.

Considering the abovementioned, it is possible to point out that “*allegamiento*” has become a form of resistance to socio-spatial segregation. It has become a strategy that ensures the right to the city and avoids the problems of homeowners indicated by Rodriguez and Sugranyes (2004). Some reasons that explain this strategy is, for example, the atomization of land ownership and the comparative value that residents place on their current situation versus the offer they could access through the market. Much of the “*allegamiento*” occurs in small and ancient areas of the pericentre, where original owners have given space to their offspring - hosting two or three generations of the same family. Thus, for a real estate developer who must purchase several lots for a higher density project, it is very difficult to coordinate numerous owners. Finally, the inhabitants themselves are aware that despite the surplus value that their land has acquired, selling it is no guarantee of being able to access a market housing that satisfies their location interests.

However, this situation of resistance is fragile and can easily become unbalanced, causing the eviction of the historical residents and the surrounding communities. It is for this reason that the clusters of “*allegamiento*” in the pericentre of Santiago should be considered as priority areas for urban regeneration. A regeneration that encourages formal co-residence and increases the housing densities at intermediate scales that allow the micro-location of these families in the land they already own, and with social networks they already belong to.

It is urgent to generate mechanisms that recognize the needs and preferences of those who make up this chronic housing deficit of “*allegamiento*”, otherwise it will continue to increase. Addressing this urban phenomenon with a long-term perspective is the key to combat the deficit without further ado. It is also the key to face the new challenges that we have assumed as a country along with the members of the United Nations at the Habitat III Summit, initiating processes of urban regeneration and social integration that are necessary for sustainability and for the fight against inequality. It is urgent to replace exhausted logics of housing production; to move from massive construction in peripheries to denser ones in central areas; to assume

trategia de resistencia frente a los procesos segregadores de erradicación que tienden a llevar a los ciudadanos más vulnerables hacia la periferia urbana. Urrutia (2019) sostiene que el 82% de las familias allegadas no quiere cambiarse o no está haciendo nada por moverse a otra vivienda, y que estas mismas familias, en un 94%, declaran estar a gusto con su ubicación.

Esta valoración significativa de la localización genera clusters de allegamiento en torno a los centros urbanos gracias a los bienes públicos que estos proveen. Así es como el pericentro toma protagonismo en el estudio del allegamiento, áreas de la ciudad situadas en torno a las redes de oportunidades y movilidad, lo que las hace altamente valiosas y apetecibles también para el mercado inmobiliario con su natural presión sobre el suelo.

Dicho esto es posible señalar que el allegamiento se ha transformado en una forma de resistencia a la segregación socio espacial, una estrategia que asegura el derecho a la ciudad y evita los flajelos de los con techo señalados por Rodríguez y Sugranyes (2004). Razones que explican ello son la atomización de la propiedad del suelo y el valor comparado que otorgan los residentes a su situación actual versus la oferta a la que podrían acceder a través del mercado. Gran parte del allegamiento ocurre en terrenos pequeños y antiguos del pericentro, donde propietarios originales han dado lugar a su descendencia, acogiendo a dos o tres generaciones de una misma familia. Así, para un desarrollador inmobiliario que debe adquirir varios paños para un proyecto de mayor densidad, resulta muy difícil tener que coordinar a numerosos propietarios disgregados. Finalmente los mismos habitantes tienen conciencia de que a pesar de la plusvalía que han adquirido sus terrenos, al venderlos no existe garantía de poder acceder a una vivienda de mercado que satisfaga sus intereses de localización.

Ahora bien, esta situación de resistencia es frágil y puede fácilmente desequilibrarse ocasionando la expulsión de los residentes históricos y las comunidades allegadas. Es por esta razón que los clusters de allegamiento en el pericentro de Santiago deben ser considerados como zonas prioritarias para la regeneración urbana incentivando la co-residencia formal y aumentando las densidades habitacionales a escalas intermedias que permitan la micro radicación de estas familias en el suelo que ya poseen y con las redes sociales a las que ya pertenecen.

Es urgente generar mecanismos que reconozcan las necesidades y preferencias de quienes componen este déficit habitacional “crónico” de allegamiento, de lo contrario continuará en permanente aumento. Abordar este fenómeno urbano con altura de miras y perspectiva de largo plazo es la clave no sólo para combatir el déficit sin más, sino para hacer frente a los nuevos desafíos que hemos asumido como país junto a los miembros de Naciones Unidas en la Cumbre Habitat III, iniciando procesos de regeneración urbana e integración social que son necesarios para la sustentabilidad y el combate a

that families are diverse and not only single-household, where the “allegamiento” could be co-residence, and the dwelling also a city.

la desigualdad. Urge reemplazar lógicas agotadas de producción de vivienda, pasar de la construcción masiva en periferias a una más densa en áreas centrales, asumir que las familias son diversas y no sólo mononucleares, donde el allegamiento podría ser co-residencia y la vivienda también ciudad.

REFERENCES / REFERENCIAS

- Araos, C. (2008). La tensión entre conyugalidad y filiación en la génesis empírica del allegamiento. Estudio cualitativo comparado entre familias pobres de Santiago de Chile. (Master), Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago.
- Arriagada, C., A.M. Icaza y A. Rodríguez (1999). "Allegamiento, pobreza y políticas públicas". *Temas Sociales* (25).
- Mercado, O. (1993). "Allegamiento: operacionalización del concepto y característica relevantes". En *Allegados: caracterización y propuesta para una política de vivienda*. Santiago: DITEC/MINVU.
- Ministerio de Desarrollo Social (2017). Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2017.
- Rodríguez, A., & Sugranyes, A. (2004). El problema de vivienda de los "con techo". *EURE* (Santiago), 30 (91), 53-65.
- Urrutia, J. (2019). Estrategias de co-residencia, tipologías de vivienda informal para familias extensas, Santiago de Chile, Chile: Local Editores.
- Urrutia, J., Jiron, P., & Lagos, A. (2016). ¿Allegamiento o Co-residencia? *Revista CA. Ciudad y Arquitectura* (152).